

El 4 de abril de 2007 cayó fusilado por la policía de Sobisch nuestro compañero Carlos Fuentealba. Este último número de SoB del año, se lo dedicamos a su memoria, viva y militante en cada lucha de los trabajadores y en cada uno de nosotros y redoblamos nuestro compromiso de seguir la pelea por el castigo a los responsables materiales y políticos de su asesinato. Nos despedimos hasta el 24 de enero

Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VI - Nº 117 - 27/12/07- $ 1.50

LAS PERSPECTIVAS DEL 2008

Patronales durísimas, patotas de la burocracia provocando a los trabajadores, inflación, carestía y tarifazos es el verdadero contenido del Pacto Social de Cristina Kirchner

Prepararse para enfrentar el pacto antiobrero



BOLIVIA



Bolivia al borde de la partición

EL CASO ANTONINI



Las valijas bajan turbias

• Aparición con vida de Julio López ya

Campaña financiera

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del 23 de diciembre

Bolivia - Precaria tregua de fin de año, mientras Evo intenta negociar por enésima vez

• Evo pide tregua a la oligarquía - El Presidente ofrece diálogo, pero la derecha sigue conspirando y ya maneja medio país, Econoticiasbolivia, 19/12/07
• La intolerancia crece apuntalada por los medios empresariales - El "estatuto autonómico" acentúa el racismo en Santa Cruz, por Raúl Bustamante, ASC-Noticias / Bolpress, 19/12/07
• El salvajismo fascista en Santa Cruz se ensaña cobardemente contra un minero, declaración de la COD de Oruro, Radio Huanuni, Oruro, 12/12/07
• A dos años de su triunfo electoral - El Alto, el combativo bastión de Morales, por Leandro Uría, enviado especial, La Nación, 19/12/07
• Se agrava la batalla de los precios, Econoticiasbolivia, 20/12/07
• Movimientos sociales forman su propio municipio en Santa Cruz - Izan su bandera y desconocen al Comité Cívico, APA / Bolpress, 21/12/07

Conferencia de la ONU en Bali sobre el Cambio Climático
• Farsa trágica en Bali, por Alejandro Nadal, La Haine, 21/12/07
• Bali: El día después, por Walden Bello, EcoPortal.net, 18/12/07
• La ruta de Bali va en reversa, según la ciencia, análisis de Stephen Leahy, IPS, 18/12/07
• Cambio climático: los que lucran y los que resisten, por Silvia Ribeiro, La Haine, 11/12/07
• De la guerra climática, por Juan Gelman, Página 12, 20/12/07

Socialismo o Barbarie

Director propietario:Víctor Rodolfo Onesti
Equipo de redacción:Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

"No hubo respiro ni 'luna de miel' entre el país y el gobierno. Hubo, más bien, una instantánea prolongación de conflictos (...); los motores se pusieron en marcha de inmediato, con el agravante de que no es equivalente una discusión salarial en un contexto de estabilidad de precios que en el marco de un proceso inflacionario. La carrera por mejorar la distribución del ingreso –en sí misma necesaria– se acelera e incorpora nuevas formas de conflicto" (Natalio Botana, *La Nación*, 20/12/07).

LOS PRIMEROS DÍAS DE CK Y LA FUTURA "CONFLICTIVIDAD SOCIAL"

Las segundas partes nunca



Los meses preelectorales mostraron un gobierno **fortalecido y fortaleciéndose:** crecimiento "prolongado", alta popularidad, un triunfo electoral bastante holgado, una oposición burguesa fragmentada, control absoluto en ambas cámaras y, de conjunto, un marco político corrido al centro-centro. La asunción fue precedida por una serie de anuncios impopulares: aumento del gas, la luz y el transporte a partir de enero y por la escandalosa represión de la Prefectura a los "pibes" del Casino.

Sin embargo, los primeros días de Cristina **no fueron como lo pensaron y prepararon**. Si bien se sabía que no gozaría de los famosos "100 días de gracia" de cualquier nuevo gobierno (por representar una continuidad demasiado igual a sí misma), **tampoco se esperaba la acumulación de malas noticias en tan poco tiempo.**

El asesinato de Febres, la valija de Antonini, los tamberos "insurrectos", una serie de luces amarillas en la economía mundial (que se suman a los problemas no resueltos de la economía argentina), la tenacidad de los pibes del Casino y el **temor a la "conflictividad social"** que se puede venir en el año que despunta, comienzan a encender algunas luces de alerta por el "entorpecimiento" que puedan significar para la tan prometida **"normalización completa del país".**

En síntesis: los hechos que venimos reseñando expresan una serie de **límites y contradicciones** en varios órdenes y en pleno desarrollo. Se trata de los primeros escollos que enfrenta Cristina. Y está claro que de cómo se resuelvan estos "choques" se determinará buena parte del comienzo del 2008. Por de pronto, la presidenta no pudo viajar al Calafate a pasar la Navidad como quería ante la serie de "frentes de tormenta" abiertos...

Peligros para el escenario económico del 2008

Inflación con recesión en Estados Unidos en el 2008. Este diagnóstico acaba de señalar Alan Greenspan, ex presidente de la Reserva Federal (Banco Central) de ese país y toda una autoridad –a nivel mundial– en materia de economía y finanzas.

¿Pero qué importancia puede tener lo que pase en la economía yanqui para nuestro país? **Mucha.** Porque el país del norte sigue siendo el centro de la economía mundial. Y, más aún, es uno de los dos grandes consumidores –en última instancia– de todo lo que se produce en el mundo actual, junto con China. Es que la economía del mundo de los últimos años ha estado armada de tal manera que este "consumismo" norteamericano, sumado a la inmensa demanda de materias primas que está acarreando el proceso de industrialización de China, no ha hecho más que llevar el precio de varios de los productos de exportación de la economía argentina **"a las nubes".**

Precisamente, el alza en las exportaciones en los últimos años ha sido uno de los motores de la recuperación económica del país luego de la catástrofe del 2001, en combinación con la inmensa devaluación de la moneda operada en el 2002.

Pero si la economía norteamericana cae en recesión, no está claro que China, India o la Unión Europea puedan reemplazarla para evitar una tendencia recesiva a nivel internacional. Y si este retroceso económico internacional se produjera, **cambiaría completamente el "idílico" cuadro económico del que se han beneficiado políticamente los esposos K en estos últimos años.**

Para colmo, a esto se le vendrían a sumar los propios problemas que viene arrastrando la econo-

fueron buenas



mía argentina en el último período. Ya la inflación se está haciendo cada vez más difícil de manejar ante los crecientes precios internacionales y un insuficiente salto en la inversión y producción del país que permita atender la demanda. Esto por no referirnos a que, a partir del 1º de enero, se vienen aumentos generalizados de las tarifas del transporte y que con el despuntar del año –sí o sí– se multiplicarán los reclamos obreros por un salario que –nuevamente– **cada vez alcanza para menos.**

Interna sindical antes de la negociación del Pacto Social

Por lo tanto, de cambiar el cuadro económico internacional y en las condiciones en que se vive un proceso de fortalecimiento "material" y subjetivo entre los trabajadores, las tendencias a un **choque de tendencias sociales de proporciones** entre el gobierno, las patronales, los burócratas sindicales y la base obrera se pueden **multiplicar.** Claro que no la hora de "distribuir" la riqueza generada, sino de decidir **qui{en pagará los platos rotos de una eventual crisis.**

Es precisamente en ese marco que se está cocinando a fuego lento el escenario –y los aprontes– para el tan mentado Pacto Social. De entre las noticias de importancia de estos días, ha estado todo el minué de Néstor y Cristina hacia Moyano, Gerardo Martínez y otros popes sindicales.

La cuestión es simple: el Pacto Social todavía figura en los papeles, pero no se ha avanzado aún un centímetro en su **concreción.** Es verdad que el mecanismo "encuadrador" de unas paritarias sin arte ni parte de las bases viene funcionando sin mayores desbordes en los dos últimos años.

Pero aquí hay dos cuestiones que señalar. Por un lado, la aspiración gubernamental frente a la creciente inflación (y más aún frente a los posibles nubarrones económicos en el horizonte) es cerrar un acuerdo de **más largo plazo** (dos o tres años) que le dé a la economía un "horizonte de previsibilidad". No por nada Cristina acaba de esforzarse por reiterar que "las naciones desarrolladas cuentan con fuertes instituciones sindicales y patronales" como dando a entender que esas "fuertes instituciones" son necesarias para encuadrar la conflictividad de manera tal que no afecte el normal desenvolvimiento de los negocios capitalistas.

Pero, por otro lado, está también el problema de en quién se confía para poner las eventuales "presiones reivindicativas" en caja. Es decir, los jerarcas sindicales de la CGT (la CTA, a este nivel, todavía es una organización demasiado limitada y débil para hacer el trabajo), serán los encargados de imponer los acuerdos pactados por arriba y evitar el desborde por abajo.

En fin: es este "tejido" el que aún está en sus inicios y pretende ser "bordado" de manera tal que cuando sea puesto en acción resista las presiones que pueda enfrentar.

Santa Alianza contra las luchas obreras

Precisamente por lo anterior es que los esposos K han patentando todo un comportamiento en relación con las luchas obreras que de manera democrática **desbordan** a los burócratas sindicales y son encabezados por la vanguardia independiente y la izquierda. Comportamiento que –inevitablemente– se va a intentar generalizar aún más en la eventualidad de que sectores obreros y de trabajadores se muestren disconformes con los cantos de sirena del tramposo Pacto Social.

Pero no se trata sólo de los esposos K; el conjunto de la oposición burguesa y hasta la abrumadora mayoría de los medios de comunicación están, en este tema en la misma sintonía gubernamental. Hasta se podría decir que estamos frente a una verdadera **política de Estado** que consistente en escarmentar, regimentar e intentar **suprimir** a la vanguardia independiente de los lugares de trabajo que salen a la lucha.

Se ha conformado una verdadera **Santa Alianza gobierno-patrones-burocracia-oposición patronal-medios de comunicación,** con una estrategia clara: montar provocaciones usando a las patotas sindicales para mostrar ante la sociedad no auténticas y genuinas luchas de los trabajadores (como de hecho son), sino un montaje de falsa "**interna sindical" para ensuciarlas,** al tiempo que se deja en segundo plano la responsabilidad patronal y del gobierno por los justos reclamos obreros, todo esto con la "santa" ayuda de los medios de (des) información masiva.

Si en octubre del 2006 se vivió un ensayo general fallido con la patota del joven K "Tuto" Muhamad en el Hospital Francés, meses después se ha "perfeccionado" el mecanismo y, ante otra provocación, terminaron metiendo a la Gendarmería en el hospital. Luego fue el Casino, donde de la mano de la patota del ultra kirchnerista "Caballo" Suárez, montaron la provocación con la que la patronal y el gobierno iniciaron el conflicto para derrotar a su aguerrida vanguardia. Y la semana que pasó, le tocó el turno a los compañeros del Subte, que, escandalosamente y mientras anunciaban un paro en conferencia de prensa por el doble aguinaldo y otros reclamos, fueron agredidos ante las cámaras de TV por una patota de la UTA.

¿Será este el **modus operandi** con el que intentarán "normalizar" las relaciones laborales e imponer el Pacto Social y las paritarias de hambre y explotación? La respuesta es categórica: **no puede caber la menor duda que sí.**

Por esto mismo, los trabajadores y la izquierda debemos estar preparados para las durísimas luchas que tendremos por delante, lo que de ninguna manera puede querer decir que no puedan ser **ganadas.** Por el contrario, en las durísimas luchas que se vienen, habrá que responder a las provocaciones y patoteadas organizando la **autodefensa obrera** para darles un buen **escarmiento** a los patoteros y rompehuelgas garantizando la integridad física de todos los compañeros. Esto al tiempo que se toman todas las medidas para garantizar la libre y soberana discusión de las bases **desbordando a los burócratas.**

Imponerle una negociación política al gobierno K

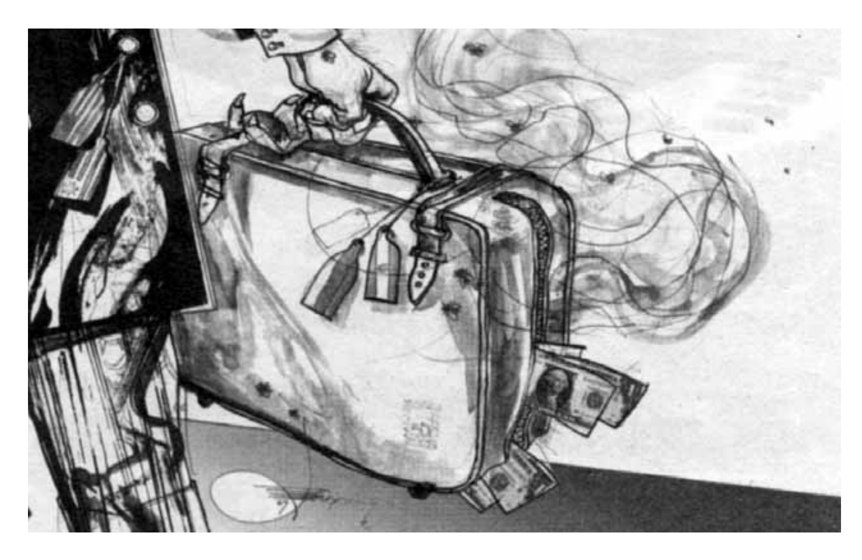
Es el marco anterior el que ayuda a ubicar la lucha de los compañeros del Casino Buenos Aires, que ha venido siendo la principal pelea de la actual coyuntura. Una lucha en la que la Santa Alianza que venimos denunciando está funcionando a pleno. Con un Ministerio de Trabajo que dicta una conciliación... que no puede hacer valer porque la otra parte "no se quiere sentar". Con un poder judicial que abre –una y otra vez y otra vez más– todo tipo de resquicios para que la empresa pueda **desconocer** cualquier tipo de obligación "legal". Con la mugre patotera de las burocracias del SOMU y ALEARA. Con los medios de comunicación que se esfuerzan por no cubrir la lucha como corresponde. En fin, con un gobierno como el de Cristina que no sólo tiene como testaferro directo a uno de los dos principales accionistas del Casino, Cristóbal López, sino que apuesta todas sus fichas a que el ejemplo del Casino **"no cunda".** Es decir, a la **derrota** de esta hermosa y ya heroica lucha.

Pero aún contra viento y marea, estamos convencidos de que la lucha del Casino **se puede ganar**. Porque el espíritu de lucha de los compañeros es un ejemplo para toda la clase obrera del país. Y porque no sólo están lejísimos de haber sido doblegados, sino que a pesar de la dureza de la pelea y de su parcial aislamiento actual, dieron el paso ejemplar de encadenarse en Plaza de Mayo **llevando su lucha al centro político del país**. Desde ya que, por sí mismo, instalarse en la Plaza de ninguna manera garantiza el resultado de la pelea. No se trata de esto, sino de la claridad que han ido asumiendo los compañeros de que su lucha es una pelea que ha adquirido una creciente **dimensión política nacional,** que sólo puede tener una solución satisfactoria **si se fuerza al gobierno de Cristina K a una negociación política de conjunto.**

No va a ser fácil. El gobierno K los quiere derrotar a modo de "puerta de entrada" a su tramposo Pacto Social. Pero también es verdad que Cristina ha acumulado suficientes problemas en estas semanas, que deben ser aprovechados por los compañeros –bajo la amenaza de **endurecer** aún más la lucha– **obligando al gobierno a darle una salida política al conflicto.**

LOS "ROCES" ENTRE CRISTINA Y LOS YANQUIS

Las valijas bajan turbias



El sonado episodio de la valija con 800.000 dólares de Guido Antonini Wilson, el diplomático/espía/hombre de confianza del gobierno venezolano /agente de la CIA/agente doble/arrepentido (tachar lo que no corresponde es tarea verdaderamente difícil), no fue, sin duda, un incidente buscado por el gobierno. El resultado, por ahora, ha sido enrarecer un poco la relación con EE.UU., pero **tampoco hay que caer en exageraciones.**

La cuestión de para quién eran los dólares –Antonini, el "soldado" al que nadie le iba a sacar información, lo primero que hizo al ser interrogado fue meter a la campaña de Cristina en el medio– no ofrece muchas dudas. Pero hay **demasiados puntos turbios**: por qué, si el gobierno venezolano quería aportar para la campaña de Cristina, no usó valijas diplomáticas inviolables; si hubo alguna "cama" de algún sector del gobierno contra otro (gente del ministro De Vido quedó en el ojo de la tormenta); si más que un aporte a la campaña era un pago o un vuelto para determinado funcionario, etc. Al respecto, un hombre de la diplomacia norteamericana contaba que difícilmente la cosa pase a mayores en la causa que hay en Florida, porque, al fin de cuentas, el dinero no se utilizó. Podrá caer algún corrupto de la segunda línea de algún ministerio, pero **los cañones de la Justicia yanqui apuntan menos contra Cristina que contra el gobierno de Chávez**.

Reacciones sobreactuadas

Una vez desatado el escándalo, la oposición burguesa, encabezada por **Elisa Carrió**, quiso armar una cuestión de Estado. El nivel de **felpudismo** al amo del norte de esta mujer que se autodenominaba de "centroizquierda" no tiene límites, ya que intentar presentar al gobierno K como cueva de corruptos, vaya y pase, pero **cantar loas a la transparencia de la Justicia yanqui** y al carácter democrático y republicano de sus instituciones, a las que habría que tomar como modelo, ya repugna un poco. Encima, se despachó contra la "intervención de Chávez en los asuntos internos de Argentina". ¡Como si los yanquis no intervinieran en los "asuntos internos" de **cualquier** país del mundo, especialmente si es latinoamericano o de Medio Oriente, de la manera más desembozada! ¡**Bonita autoridad es EE.UU. para juzgar respecto de "intromisiones intolerables"**! Para tomar sólo nuestro continente y sólo los últimos cinco años, el embajador yanqui en Venezuela fue organizador principalísimo del efímero golpe de Estado contra Chávez en 2002, y el embajador yanqui en Bolivia se metió descaradamente –y estúpidamente, además– en la campaña electoral presidencial de 2005 para intentar impedir el triunfo de Evo Morales. Y ésos son apenas los casos más flagrantes. Comparado con esto, que un gobierno "progresista" quiera aportar unos pesitos para la campaña de otro es apenas un pecadillo...

La reacción del gobierno K también tuvo su **desmesura**, pero **sólo en los discursos**. En la sesión parlamentaria donde se votó un repudio al "imperialismo" y a la "operación de inteligencia" contra la flamante presidenta, algunos diputados oficialistas como José Díaz Bancalari llegaron a hablar de la **reedición de la consigna "Braden o Perón"** de 1945.

Tamaño despropósito sólo puede entenderse como una **indigestión oficialista con jarabe de pico**. Por supuesto, todos los embajadores yanquis, incluido el actual, Earl Anthony Wayne, y los arriba mencionados, tratan de cumplir siempre el rol de Spruille Braden en 1945. Esto es, **entrometerse sin ningún escrúpulo** en la política local para defender los intereses de EE.UU. y la sujeción semicolonial de los países atrasados al imperio yanqui. Pero allí terminan las coincidencias: si Braden y Wayne son parecidos, no hay comparación entre los Kirchner y el Perón de 1945 en el punto que interesa aquí: los **roces y conflictos reales, no inventados**, con el imperialismo. Perón, un **nacionalista burgués** típico del período, tomó algunas **limitadas medidas nacionalistas** que al imperialismo –en particular al yanqui– le molestaban. **Nada de eso** hizo Néstor Kirchner y nada de eso hará Cristina Kirchner, como enseguida veremos. Y creer, como argumenta el gobierno, que EE.UU. armó todo el asunto para torpedear el proyecto del Banco del Sur, que traerá más "independencia y soberanía regionales" en lo financiero, es francamente el colmo de la ingenuidad o una **explicación conspirativa poco seria** al estilo de las que suele dar Luis D'Elía.

La relación con EE.UU. y el Mercosur

Quedan pocas dudas de que **el blanco principal de toda la operación es el gobierno venezolano, no el argentino**. No es imposible que algún ala del Departamento de Estado yanqui quiera aprovechar el caso para, de paso, mandar un mensaje de "disciplinamiento" al gobierno de Cristina. Pero eso es una torpeza: los Kirchner ya han dado sobradas muestras de que **en todos los puntos importantes de la política internacional se alinearán con EE.UU**. Sin embargo, esto no niega que en los tiempos que corren en Latinoamérica y luego de la rebelión popular de diciembre del 2001, el gobierno K no haya ha buscado algún mayor margen de maniobra para lidiar con la crisis y esto viene implicando también la búsqueda de que las decisiones en materia política o económica aparezcan como **propias y no impuestas** por un embajador colonial ni por presiones groseras. La respuesta oficialista muestra que las presiones con malos modales sólo conseguirán "repudios al imperialismo y al gobierno norteamericano"... aunque sean puro papel.

De hecho, **una de las prioridades de política exterior –y de economía doméstica– de Cristina Kirchner era, y sigue siendo, recomponer la relación con los acreedores internacionales**. La presencia del presidente del FMI y las declaraciones a favor de un acuerdo con el Club de París iban en ese sentido. De esa manera, el gobierno argentino lograría **reingresar al mercado de crédito internacional**, que hoy no está totalmente cerrado pero que muestra un peso desmedido de las compras venezolanas en la emisión oficial de bonos de deuda. El propio gobierno brasileño está interesado en atenuar un poco la "dependencia" de Chávez que exhibe el perfil financiero argentino.

El "valija-Gate" complicó el panorama y postergó algunas definiciones. Pero, ¿**alguien puede creer seriamente que ahora Cristina va a hacer una "patriada"**, que mandará a los yanquis a freír churros y que resolverá sus necesidades financieras con el Banco del Sur y los petrodólares de Chávez? Si los "guerrilleros kirchneristas" quieren soñar con eso, allá ellos.

La realidad es que **nadie quiere que la sangre llegue al río** (y **tampoco hubo mucha sangre** hasta hora). **Ninguno** de los actores implicados quiere llevar las cosas más lejos de lo que ya llegaron. Tanto el gobierno yanqui como el argentino, más allá de las declaraciones para la tribuna, dieron **señales de "desescalar" el conflicto** y de que buscarán salir de este atolladero con un arreglo que deje a ambas partes lo menos mal posible.

Y esas señales no son meros trascendidos diplomáticos, sino **acciones** bien concretas. La última cumbre del Mercosur en Montevideo, llena de rumores y desconfianzas entre los jefes de Estado allí presentes, duró lo que un suspiro. Pero todos los presidentes tuvieron tiempo para rubricar un **Tratado de Libre Comercio con Israel**, en un gesto que dice mucho en lo económico pero aún más en lo político. Israel es, probablemente, **el mejor amigo que tiene el gobierno de Bush en todo el mundo**; el único país que acompañó siempre toda propuesta de EE.UU. en la ONU y otros foros, y pieza clave para la acción del imperialismo yanqui contra los pueblos árabes en Medio Oriente. Si existiera el más mínimo atisbo de una movida **real** del gobierno argentino contra la influencia de EE.UU., lo primero que habría correspondido es **bloquear ese acuerdo miserable** contra el estado sionista gendarme de los yanquis. Cabe recordar además el interés personal de Cristina, cuando aún era senadora, por ganarse los favores del lobby sionista estadounidense y el embate de los Kirchner contra el gobierno iraní.

A no engañarse, entonces: el episodio de la valija encrespó las aguas cuando el gobierno no lo esperaba, pero el timón de las relaciones internacionales sigue claramente orientado: **no hacia una mítica isla de "unión sudamericana", sino hacia la tierra firme de los países poderosos**. Y eso incluye, por supuesto, a Estados Unidos y el gobierno de Bush, con el cual la relación es ahora seguramente **menos cordial**, pero **de ninguna manera se puede decir que esté comprometida en los rasgos esenciales**.

Una verdadera posición soberana sólo puede venir de la mano de la clase obrera

Todos los gobiernos capitalistas en general y el de los esposos K en particular, inevitablemente están cruzados por grandes y pequeños "negocios" hechos a espaldas de las masas y con los cuales habrá que ajustar cuentas desde la propia lucha popular. Sin embargo, desde la izquierda, no cabe más que repudiar estos escándalos groseramente armados por el explotador y expoliador número uno a nivel mundial que es el imperialismo yanqui. Claro que este repudio al accionar y las presiones del imperialismo –incluso sobre gobiernos más o menos vasallos y semicoloniales con los de K– lo hacemos sin tomar responsabilidad alguna sobre el comportamiento del mismo, al cual le caben multiplicidad de hechos mucho más graves que este de la valija.

Al mismo tiempo, y con igual o más fuerza, lo que hay que subrayar es que más allá de gestos y palabras, de la mano del gobierno de los esposos K es imposible que provenga ninguna acción realmente soberana. Ahí está el ejemplo –que acabamos de mencionar– de la firma del MERCOSUR del TLC con el Estado de Israel. Porque la afirmación realmente independiente del Imperialismo, la ruptura de todos los vínculos y pactos que atan al país a él y con las organizaciones que le responden (sea la OEA, el FMI o Banco Mundial) sólo podrá provenir de la mano de la clase obrera y sus luchas.

LA MUERTE DE FEBRES

Los Kirchner son responsables

La muerte del prefecto Héctor Febres en su prisión VIP, custodiado por sus pares y gozando de un estándar de vida digno de un multimillonario de vacaciones en el Delta, pone blanco sobre negro una verdad ocultada desde el poder y denunciada por familiares, testigos y querellantes.

Los juicios a los represores de la dictadura militar **son en cuentagotas**, para que afecten a un sector minoritario y no a todos los responsables. El de Febres fue el primero de la causa ESMA. Este genocida iba a ser condenado por **cuatro** casos, cuando fue el responsable, entre otras atrocidades, de la apropiación de los 500 niños nacidos en la ESMA. Siendo que por ese campo de concentración pasaron 5.000 víctimas, las causas que están en espera son nueve, cuya tramitación finalizaría recién en el 2010...

A nadie "se le pasó" ni fue un "descuido" o "negligencia" del ex jefe de la Prefectura Naval, que estos presos estén no sólo viviendo entre lujos, sino cuidados por sus mismos subordinados o miembros de los mismos aparatos represivos que continúan impunes.

Si Febres cenó con unas pastillitas de cianuro (más allá de si se las dio un amigo, un familiar o un custodio) o si fue asesinado, no sólo destapa con claridad el pacto de silencio entre los militares del Proceso, sino también la **responsabilidad política del gobierno K**, que permite que éstos sigan confabulando y ejecutando secuestros, intimidaciones y crímenes para lograr parar los juicios y frenar las conquistas que ha logrado la lucha democrática en estos últimos años.

Un contexto de impunidad

Los jueces intervinientes en las causas de los derechos humanos y en el caso Febres se apresuraron a tomar medidas: todos los presos fueron pasados a cárceles comunes, condenaron a Cristino Nicolaides y la plana mayor del Batallón 601, y arrestaron a la esposa y dos hijos de Febres y a dos miembros de su custodia. La jueza Sandra Arroyo no se tomó vacaciones y piensa resolver las imputaciones a principios de enero. El gobierno echó al jefe de la Prefectura Naval, Carlos Fernández. Es que, además de lo sucedido, se siguieron destapando "irregularidades" a cada paso que se daba en la investigación. Cuando la jueza había autorizado el traslado de uno de los prefectos detenidos a un centro asistencial, cambió su resolución porque, según informa *La Nación*, "mediante una escucha telefónica ordenada por el juzgado se interceptó una comunicación que revelaba que tres altos jefes de la Prefectura se iban a reunir con el detenido en la dependencia de sanidad, a donde iba a ser trasladado, para **instruirlo sobre cómo declarar** y así mejorar su situación en la causa. (...) Fuentes judiciales señalaron que la intención era **urdir una versión común que quitara responsabilidad a los detenidos**".

El gobierno ha puesto las barbas en remojo porque el escándalo llegó al río. Pero aunque se pongan entre rejas a los asesinos de Febres y se cumplan –en algunos casos– medidas exigidas por el movimiento de derechos humanos, como las de cárcel común a los genocidas, este hecho reaviva la situación de impunidad global en que están el conjunto de los represores.

Cristina K: en busca de la reconciliación de las fuerzas armadas con la sociedad

La presidenta electa, en su carácter de comandante en jefe de las Fuerzas Armadas y al hablar en la ceremonia de egreso de los miembros de las tres armas, convocó a los cadetes presentes a escribir una "historia diferente", y a remontar "la tragedia que hemos vivido"...

También expresó su voluntad de continuar con los juicios y tener la esperanza de que **concluyan** durante su mandato.

Pero la "tragedia" no fue tal, sino un **plan orquestado durante años** con la complicidad del poder empresarial y político para liquidar a la vanguardia obrera y popular. Y la "historia" no va a ser muy "diferente", aunque sean otros los hombres que componen las instituciones represivas y los planes de la burguesía y el imperialismo, si no se hacen cambios de fondo avanzando en el real desmantelamiento de todo el aparato represivo y en el castigo a todos los genocidas.

Por esto mismo, la continuidad de la pelea por el juicio y castigo en el 2008, ubica en primer plano la exigencia de la realización de los **juicios por lugar de detención** a todos los involucrados, el mantenimiento de la **cárcel común a todos los procesados** y el **desmantelamiento del aparato represivo** que mantiene el encubrimiento del secuestro de López, el de Gerez, y continúa actuando impunemente contra los familiares, los trabajadores y el pueblo.

Aunque el gobierno quiera cambiar la historia con discursos y Museos para la Memoria, también es responsable de no ir hasta el final. Por eso nuestra lucha también es contra su política.

Ana Vázquez

ELECCIONES EN EL SUTNA

Todos con la Marrón

El viernes 21 y después de semanas de incertidumbre, la burocracia oficializó la Lista Marrón 8 de Mayo para participar en las elecciones para la seccional San Fernando, así como para la directiva nacional. Estas elecciones se realizarán entre el 29 y el 30 de enero.



Una oportunidad histórica

La nueva generación obrera que emerge en nuestro país, viene haciendo experiencias de lucha día tras día. Uno de sus capítulos más importantes en este 2007, **fue la lucha de los obreros de FATE**. El nuevo activismo que emergió durante el conflicto, logró recuperar el cuerpo de delegados y ahora va por la seccional y el gremio nacional. La **posibilidad de recuperar una seccional** de un gremio industrial y de una industria de punta y altamente competitiva como es la del neumático (íntimamente vinculada a la automotriz) no es un hecho **menor** y hay que valorarlo en toda su dimensión. En primer lugar lo deben comprender los propios obreros del neumático.

Es desde el Argentinazo del 2001 que se vienen recuperando posiciones: delegados y cuerpos de delegados como los del Subte, de los hospitales Garrahan y Francés, Ecocarnes, Diario Crónica y decenas y centenares de delgados e internas fueron recuperadas por los luchadores, inclusive hasta seccionales en algunos gremios estatales como los docentes. Pero el SUTNA puede ser la primera seccional de un gremio industrial recuperada por un **sector independiente donde el clasismo tiene mucho peso.**

Y aquí radica una de las más profundas diferencias con procesos anteriores. Por ejemplo, durante los '80, se recuperaron varios gremios importantes. Pero esto ocurrió en el marco de un proceso más limitadamente "sindical antiburocrático" que el actual. Proceso que al no elevarse al plano político, con el correr de los años, la burocracia logró recuperar las posiciones perdidas. Para encontrar experiencias donde los sectores más o menos clasistas tienen mucho peso, **hay que remontarse a la década del 70.**

Un proceso electoral a la medida de la burocracia

Antes, durante y después del conflicto Wasiejko hizo todo lo posible para frenar el proceso y derrotar al activismo. La rebelión antiburocrática le impuso la elección a delegados. Pero la "dirigencia" tardó **más de tres meses** en hacer las elecciones, **tiempo que usó** la empresa para "comprar" a un sector muy importante de activistas que "llegaron a un arreglo" dejando muy reducida la primera línea de luchadores. Luego, los "dirigentes" se negaron a convocar a elecciones para las ejecutivas seccionales intervenidas; después, se adelantaron las elecciones nacionales y la hizo coincidir "casualmente" con estas para... enero. Por último, realizó la asamblea general para elegir la junta electoral y ésta quedó integrada a su imagen y semejanza: sin **ningún** compañero independiente y negándose a que haya juntas electorales seccionales. En síntesis: todo el proceso electoral quedó en sus manos y sin ningún control, lo que configura un claro alerta ante la envetualidad de fraude o mecanismos fraudulentos.

Asegurar la seccional y llevar una campaña clasista al gremio

De aquí al 29 y 30 de enero habrá que sortear un sinnúmero de problemas y obstáculos. Uno no menor, son las maniobras fraudulentas que puede montar Wasiejko antes y durante los días mismos de la elección. Se trata de no descuidar ningún flanco.

En primer lugar, hay que asegurar la elección seccional. Es decir, salvo algún acontecimiento "extraordinario", la lista de la 8 de Mayo debe ganar la seccional lo que más allá de la debilidad con que quedó compuesta la lista de candidatos, será –por sí mismo– un **acontecimiento de enorme valor** no sólo en la fábrica, sino en el conjunto del gremio y más allá. Luego, desde la agrupación y con la base de la fábrica, habrá que discutir muy bien todos los criterios y pormenores para evitar que los compañeros electos puedan ser sometidos a presiones de burocratización.

Pero por otra parte, está el desafío de la elección a nivel de todo el gremio. Desde ya que sería muy difícil disputarle todo el gremio a Wasiejko cuando aún el nuevo cuerpo de delegados de FATE está haciendo sus primeras armas y experiencias. Pero esto no quiere decir que no se le pueda dar un gran susto y dejar **plantado el mojón de la oposición clasista a nivel del gremio en su conjunto.**

Para esto, desde el nuevo MAS, nos ponemos a disposición de todo lo que necesiten los compañeros para realizar realmente una campaña a nivel nacional al tiempo que se dan pasos para poner en pie una **agrupación obrera clasista que sea representativa no solo de FATE sino del gremio en su conjunto**.

Rodolfo F. Torres

SUTNA: DEBATES Y APRENDIZAJES

La construcción de la 8 de Mayo

El conflicto del 2007 no fue un rayo en una noche despejada, sino el emergente de toda una situación y una acumulación previa. Acumulación de bronca contra la patronal y la burocracia y de organización. En el número 110 de nuestro periódico, publicamos una entrevista a dos compañeros del nuevo cuerpo de delegados y de la lista 8 de Mayo, donde contaban cómo desde más de dos años antes venían organizándose semiclandestinamente en la fábrica y cómo habían construido la agrupación Alternativa Obrera.

Una agrupación de todo el activismo

Durante el conflicto, desde el nuevo MAS y un sector de activistas, impulsamos la formación de una agrupación que **contuviese a todo el activismo** para que se actúe de manera unificada, cosa que se logró y ayudó al triunfo (porque en algún momento del conflicto, el activismo casi se divide). De ese proceso surge **una inmensa conquista**: la agrupación 8 de Mayo "Unidad, lucha y asamblea". Señalemos que esta política **no** era compartida por todos los sectores, pero luego de varias batallas la fuerza de los hechos la impuso.

La 8 de Mayo es un frente único, es decir, un acuerdo limitado a pocas cosas. En este caso, a expresar a los que lucharon contra la patronal y sacar a la burocracia del cuerpo de delegados y de la seccional. Pero de ahí en más conviven sectores o alas con "sensibilidades" diferentes que hacen a la democracia de los trabajadores.

a) Hay un **sector de compañeros que no entienden el clasismo,** que expresan más bien el sentido común de la ideología peronista (probablemente ligado a algún político del PJ de San Fernando). Es decir, que ve **en la negociación y los compromisos** con la patronal y la dirigencia burocrática del SUTNA el mejor medio de conseguir los reclamos obreros. Tiene una clara tendencia a **perder el contacto cotidiano con la base**. Centralmente está en la 8 de Mayo como "vía regia" para llegar a la seccional. Este sector fue parte de la lucha, pero no su sector más dinámico y activo.

b) Hay **un sector muy valioso,** honesto, luchador, pero influenciado por las ideologías "autonomistas", "contra los aparatos y los partidos" en general, sin mayores distinciones de clase, lo que le hace perder la brújula muy a menudo.

c) Hay **un sector clasista claramente de izquierda**, donde está parte de lo más representativo del activismo. También está marcado por "sensibilidades" distintas entre un sector que consecuentemente pone en el centro de las preocupaciones los intereses generales de la base obrera y otro sector con mecanismos más bien "aparatistas" que prefiere dividir por consideraciones "subjetivas" y que terminó abriéndole paso a los sectores menos clasistas, poniendo en peligro cierto la presentación de la lista.

Una lista seccional no integrada por los compañeros más probados

Por falta de experiencia y mal asesoramiento, se perdió mucho tiempo en la presentación de la lista y en todas las tareas preparatorias. Así fue que, urgidos por el tiempo, se convocó a una asamblea de la agrupación mal preparada donde se debían discutir el programa y los candidatos. Sobre las propuestas no se avanzó mucho más allá de definiciones antiburocráticas. Y, en relación con las candidaturas, se dio una discusión sobre si los delegados podían ser candidatos o no.

Diversos compañeros de la agrupación, equivocadamente, se unieron **para que los delegados no sean candidatos** y de esta manera dejar afuera de la lista a la seccional a los compañeros más representativos de la agrupación que iban a integrar las listas y seguramente a encabezar. Al mismo tiempo, al no ponerse a los compañeros más reconocidos –los delegados– **se debilitó la lista** al quedar como candidatos buenos compañeros pero no tan reconocidos y queridos.

El argumento fue totalmente formal: "ya tienen cargo", "que dejen el lugar a otro". Obvio que iban a dejar su lugar a otro… pero su lugar de delegados, no de miembros de la ejecutiva, que tiene el poder de convocar asambleas, discutir salario, y **firmar las paritarias.**

Pero la base tomó esta decisión, a nuestro entender equivocada, por inexperiencia y por falta de politización. La asamblea eligió a los candidatos a integrar la Ejecutiva y votó un criterio para el ordenamiento final de los cargos: que el cuerpo de delegados y los candidatos lo decidan. Un par de días antes que venza el plazo de ley para la presentación se realizó la reunión. En la misma, los compañeros vinculados al nuevo MAS impulsaron a un compañero para que encabece la lista, muy querido y respetado y que tuvo, en principio, el acuerdo de la mayoría. Finalmente se convocó a una nueva asamblea de la agrupación un día después de vencido el plazo de ley.

Las leyes de la democracia obrera

La nueva asamblea se convocó de un día para el otro y sin tiempo para avisarle a todos compañeros. Resultado: fue el 50% menos de obreros que a la anterior y a la cabeza de la lista no quedaron los compañeros más representativos. Esto planteará el desafío –como ya hemos señalado– para luego de las elecciones, de ejercer un sistemático control por parte del conjunto de la agrupación y de la base de la fábrica sobre los compañeros que sean electos.

El proceso de maduración de la 8 de Mayo plantea una reflexión más. Ante este tipo de discusiones, muchas veces los compañeros –todavía con poca experiencia– se "bajonean" sobre todo cuando se dan también peleas "entre los compañeros de la izquierda". Pero no hay que desmoralizarse, porque es al revés: cuanto más democracia obrera haya y menos imperio burocrático, **mucho mejor**. Porque es **inevitable** que surjan todo tipo de matices de opinión, características, etc., entre distintos compañeros; porque la clase obrera, no por ser la más "homogénea" de la sociedad, deja de tener internamente muchos matices y diferencias de opiniones, que sólo se pueden saldar por el debate y la polémica pública.

De ahí también que haya distintos partidos que se consideran de la izquierda revolucionaria. Y esto, contra lo que se cree comúnmente, es bueno y no malo: hace a la necesaria e imprescindible democracia de los trabajadores, tan pisoteada por todas las burocracias que en el mundo ha habido.

Pero, al mismo tiempo, hay que decir con total claridad que dentro de la izquierda hay corrientes y partidos con diferentes características: los hay oportunistas y también los que poco y nada le importan los intereses más generales u objetivos de los trabajadores. Las corrientes más clasistas y consecuentes son justamente las que son intransigentes con los oportunistas que buscan el éxito fácil y también con las sectas, a las que sólo les importa su propio ombligo.

Hay que aprender entonces de los errores y organizar al sector más clasista y consecuente de la 8 de Mayo para darle a la agrupación –y a la campaña que se avecina– un contenido no sólo antiburocrático, sino consecuentemente antipatronal y clasista.

Rodolfo F. Torres

SAN LUIS: PAGODA, METALMECÁNICA

Luchas obreras en el "paraíso" de los Saá

Los despidos en Pagoda (los trabajadores fueron violentamente desalojados por la policía) están confirmados, y no sólo afectan a los que estuvieron en la toma, sino a toda la planta de Tintorería y algunos de Mantenimiento, aunque estuvieran enfermos o en su casa. En Pagoda hay dos sectores: Tintorería (la que estuvo tomada), Tejeduría (que esta vez no se había sumado a la lucha de Tintorería) y el sector más pequeño de Mantenimiento. A los de Tejeduría los suspendieron hasta el 7 de enero próximo, acordándoles el pago de la mitad del salario, más aguinaldo y vacaciones, que a los de Tintorería también se les pagó, pero echaron a todos los del sector, en total 100 compañeros. La fábrica está cerrada hasta el 7 de enero, cuando abriría con Tejeduría y Tintorería. Todavía no se sabe si tomarán nuevos o seguirá cerrada.

El miércoles 12 se concentraron en Plaza Pedernera (la más céntrica de la ciudad de San Luis) todos los de Tintorería más algunos de los echados sin participar en el conflicto. Estuvieron presentes unas 200 personas y se acercaron delegaciones de Tersuave (textil), Dánica, Metalmecánica, Alpargatas, Bagley, trabajadores del ajo de Mendoza y estudiantes.

Uno de los delegados de Pagoda llamó a la solidaridad y a no permitir el reinicio del trabajo en la fábrica hasta que no se reincorpore a todos los compañeros.

También hablaron los trabajadores del ajo de Mendoza y municipales autoconvocados de Villa Mercedes, que hace dos años fueron brutalmente reprimidos.

El lunes siguiente a la represión en Pagoda hubo un paro en Metalmecánica (del grupo Techint) por primera vez. Fue un grupo de obreros que, apoyados por un abogado, Lalo Estrada (un "combativo de derecha", opositor a los Rodríguez Saá) agitaron el paro por un compañero que fue echado por querer organizar una comisión interna. El paro duró pocas horas, hubo afiliación masiva a la UOM y salió la conciliación obligatoria, que obligó a la empresa a aceptar que el compañero despedido ingresara a trabajar ese mismo día. Ahora están en período de conciliación, pero la empresa, por medio de aprietes, está logrando que algunos de los que se afiliaron se empiecen a desafiliar.

Al día siguiente empezó un paro en Flora (aceitera perteneciente a Dánica) que terminó en una conciliación obligatoria sin acuerdo. El paro fue afuera de la planta y total; están estrenando comisión interna, ya que antes no tenían, bajó la burocracia de Buenos Aires y, tras una dura negociación, donde los obreros por asamblea decidieron levantar el paro luego de conseguir un aumento de un 40%, que será escalonado, la burocracia se fue molesta pues no pudo levantar el paro cuando la patronal ofrecía mucho menos.

Corresponsal

UNA PELÍCULA QUE ABRE EL DEBATE

"4 meses, 3 semanas, 2 días"

Hace pocas semanas se estrenó la película "4 meses, 3 semanas, 2 días" dirigida por el director rumano Cristian Mungiu. En este caso, el director de cine intenta reflejar la situación de dos jóvenes universitarias durante los últimos años del "comunismo" en Rumania (1987), bajo el régimen de Nicolai Ceaucescu. La trama se desarrolla cuando una de ellas queda embarazada y decide practicarse un aborto. Como en nuestro país, en ese momento en Rumania el aborto era ilegal, lo que implica que una de estas amigas se lo tiene que practicar en condiciones clandestinas, con todas las consecuencias económicas, de salud, psicológicas y criminales que esto implica. La película muestra bien el sometimiento, opresión y violencia que sufrimos las mujeres pobres, a causa de nuestra miseria y nuestro género, especialmente en un contexto de control social y opresión. En este sentido, esta película, de 113 minutos de duración, presenta una vez más la dura realidad de la clandestinidad del aborto que vivimos las mujeres pobres, con la amenaza de muerte que es el aborto clandestino para las que no tenemos dinero para realizarlo en una clínica. En Argentina, son más de 300 las mujeres que mueren por año por abortos mal practicados, y muchas más somos las que sentimos de cerca la muerte cuando tenemos que practicarnos un aborto.

Es urgente y necesario que conquistemos nuestro derecho a no morir por abortos clandestinos. Tenemos que ser miles y miles movilizadas en las calles luchando para arrancarle a este gobierno capitalista y patriarcal este triste derecho, para que podamos ser nosotras las que decidamos sobre nuestros propios cuerpos.

Karina

ASUMIÓ MACRI: DESPIDOS Y CANCELACIÓN DE TRES FESTIVALES

Poner en pie de lucha a la comunidad artística

Como parte de las medidas de ajuste fiscal y "limpieza social" que viene tomando el empresario Mauricio Macri, flamante jefe de gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, su secretario de Cultura anunció la cancelación de tres ya tradicionales festivales porteños: el Festival Internacional (artes escénicas), el de Tango y el BAFICI (de cine independiente).



Además del impuestazo sobre el ABL (que llegó en algunos barrios hasta el 300%), esta última semana hubo cruces entre el gobernador bonaerense Scioli y Macri por el tema de los hospitales porteños. Según el empresario del PRO, en los hospitales "debe darse prioridad a los porteños", restringiéndose por lo tanto la atención a la población de la provincia de Buenos Aires que concurre a ellos, debido al déficit y el colapso sanitario de los hospitales provinciales.[1] Scioli salió inmediatamente al cruce recriminándole el envío de la basura de la ciudad a los basurales de la provincia. Más allá de esta polémica, que continúa, y del malestar por la suba del ABL, sorprendió la **decisión de cerrar estos festivales**. Aunque estas medidas no trascendieron por los grandes medios, la noticia apareció en medios alternativos y declaraciones por Internet, como la carta de la directora del Festival Internacional, G. Casabé, denunciando las violentas medidas de desalojo de las oficinas y comunicando su renuncia ante la conducción.

Hay que decir que la suspensión de estos festivales que periódicamente se realizan en Buenos Aires y que han sido caballitos de batalla de la política "progre" de Ibarra y Telerman en el plano cultural, **significa la pérdida de la fuente laboral de cientos de compañeros/as** que trabajan durante todo el año en su organización y realización. También es necesario denunciar que este trabajo se ha hecho desde hace años (con el aval del "progresismo cultural" de Ibarra y Telerman) siempre **en las peores condiciones laborales de precariedad, de explotación y flexibilización**: "contratos basura" que obligan a presentar facturación como monotributistas a los compañeros, sin ninguna cobertura social ni seguro de trabajo, etc. Estos contratos obligan muchas veces a cumplir horarios y tareas como cualquier asalariado, pero sin beneficios, estabilidad ni los aportes correspondientes.

Aunque el rumbo del macrismo en política cultural es más incierto que otros planos, está claro que lo que el **recorte de presupuesto** que implica el cierre de estos Festivales es su prioridad. Pero esto significa, como dijimos, más allá de la pérdida de los espacios culturales para la comunidad, la pérdida de la fuente de trabajo para cientos de compañeras/os. Los cuales, dicho sea de paso, por la modalidad de "contratos basura" jamás fueron admitidos como tales por el gremio de los trabajadores municipales, **Sutecba** (Sindicato Único de Trabajadores de la Ciudad de Buenos Aires). Este gremio patronal dirigido hace décadas por la dupla de burócratas de Patricio Dartarmini y Amadeo Genta, debido a la modalidad contractual, jamás dio encuadramiento sindical a los compañeros de los Festivales, ni acompañamiento político, ni asesoramiento alguno. Estos compañeros/as se suman a **los 20.000 trabajadores/as precarizados del Gobierno de la Ciudad**, bajo distintas modalidades de contratación, **a los que la gestión Macri debe dar respuestas**.

Por lo pronto, parece que el macrismo intentará avanzar con su proyecto de ciudad autónoma que esté buena para "algunos" vecinos, con policía propia y hospitales "exclusivos" y excluyentes, calles libres de protestas sociales y libres de personas en situación de prostitución, como sucedió con las compañeras travestis del Rosedal de Palermo.[2] Ante todo, en suma, un proyecto de Ciudad **con números que cierren.**

Por su parte, el "progresismo" cultural porteño, sin atinar a nada, se rasga las vestiduras y ve en el empresario y su errática política cultural un enterrador cuasi-fascista, y hasta habla de "la muerte de la cultura" bajo su administración. Para el PRO, la de Cultura fue una de las secretarías más difíciles para encontrar a alguien que quisiera hacerse cargo. Hubo un primer traspié con un ignoto reaccionario que se pronunció en "contra del arte moderno" hasta que asumió Lombardi, su actual titular.

Creemos que ante esta situación, los/as trabajadores/as de la cultura **debemos reaccionar de manera urgente**. Frente a la ausencia pasmosa y vergonzante de declaraciones de las personalidades artísticas, de los grupos teatrales y musicales, colectivos de videastas, etc., que participan año a año en las ediciones de los Festivales, se impone **la denuncia y la movilización independiente** y la convocatoria a toda comunidad artística para la **preservación de estos puestos de trabajos en condiciones dignas** y la **conservación de los espacios culturales,** que, más allá de la utilización para las campañas del progresismo, son y han sido patrimonio de la sociedad.

Es hora de que los que nos reivindicamos independientes en los ámbitos del teatro, la música y el cine, opongamos a medidas autoritarias y derechistas como ésta el repudio y la exigencia como trabajadores de la cultura que defiendan su lugar y los espacios donde desplegamos y ejercemos nuestra creatividad y libertad artística.

- ¡Efectivización de todos/as los trabajadores/as de los festivales y todos los trabajadores precarizados del Gobierno de la Ciudad!
- ¡No al cierre de los festivales!
- ¡Movilicémonos y organicemos el repudio de toda la comunidad artística!

César Rojas
cesarrojas70@hotmail.com

Notas
1. Según estadísticas hay un porcentaje de 35% de pacientes de la provincia de Bs As y el interior del país que concurren a los hospitales porteños.
2. Ver en SoB Nº 108- 17/08/07 nota sobre la discusión del Rosedal de Palermo y travestis en situación de prostitución.

CARNE

La burocracia ya firmó el Pacto Social

El martes 6 de diciembre en el Ministerio de Trabajo, en forma totalmente clandestina, la burocracia repodrida de la carne, encabezada por Peretti, arregló con la patronal y con el gobierno de Kristina un acuerdo escandaloso que refleja la política hacia los trabajadores para los próximos cuatro años.

¿En qué consiste el acuerdo?

Lo que se firma en el acta es un **pago "extraordinario" de $ 600** en cuatro cuotas de $150 que se terminan de cobrar en ¡abril del 2008!, no remunerativos y que dejan afuera a todos los trabajadores que realizan tareas para consumo interno (consumeros), ya que el acuerdo alcanza a las empresas agrupadas en ABC que producen sólo para la exportación. Y como el 80% de la producción de carne es para consumo interno, el acuerdo le llega a unos pocos trabajadores.

Otra trampa es que como Kristina tiene los índices de la inflación completamente dibujados, este aumento será absorbido para abril del 2008.

Pero lo peor no es esto, sino que a cambio de estas migajas Peretti firmó lo siguiente: "la parte sindical se compromete al estricto cumplimiento del compromiso de mantener la paz social, obligándose a no realizar medidas de fuerza, **quite de colaboración** o reclamo salarial de ninguna naturaleza". Una traición completa de la burocracia, que firma a espaldas de los trabajadores a obligarlos a trabajar más de lo que indica la jornada laboral por convenio, sin derecho a tomar una medida mínima de lucha como es el quite de colaboración.

Un pacto contra los trabajadores

Esto es un claro ejemplo del tal mentado pacto social que propone Kristina, que en los hechos significa la alianza entre la patronal, la burocracia sindical y el gobierno para mantener a la clase obrera en condiciones salariales y de trabajo de esclavitud y así garantizar altas ganancias para los bolsillos de los capitalistas. Y para aquellos que salen a pelear, como los trabajadores del Casino Buenos Aires, del Subte, del Hospital Francés, esta santa alianza ya nos muestra sus dientes: patoteadas de la burocracia, represión policial y toda la "justicia" al servicio de sus intereses.

Luchemos contra el Pacto Social

No podemos quedarnos con los brazos cruzados ante esta situación. Con un sindicato intervenido por más de dos años sin llamar a elecciones y con la burocracia queriendo armar sindicatos por zonas para dividir aún más a los trabajadores, queda claro que para enfrentar esta alianza en la próxima negociación por aumentos debemos comenzar por organizarnos fábrica por fábrica en asamblea y unirnos con otros trabajadores que quieran salir a luchar para tirar abajo este pacto tramposo y antiobrero.

Lucas y Germán

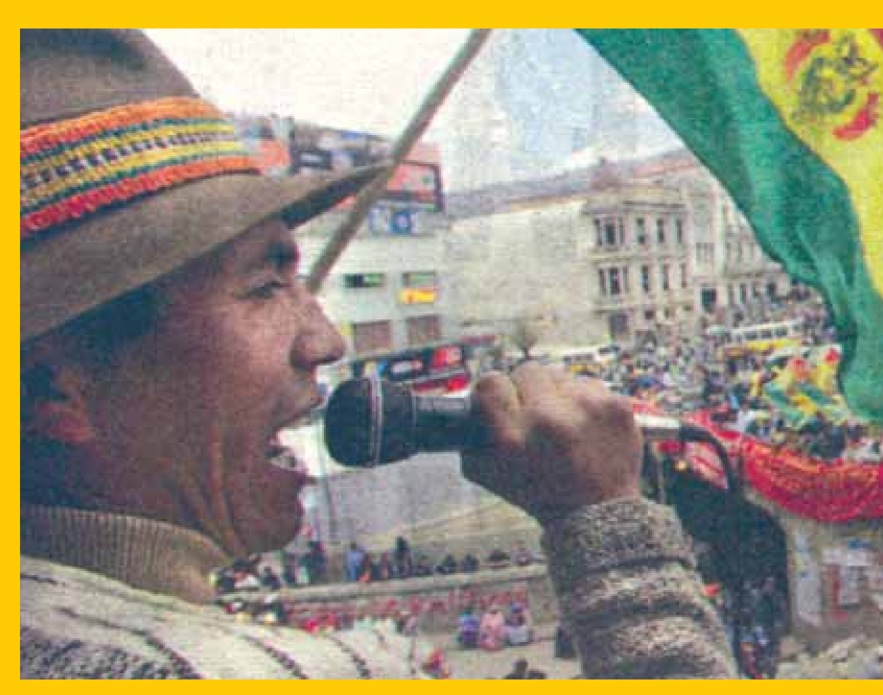
ENTRE CHOQUES, RUPTURAS Y NUEVOS PACTOS

"Arde, Chola Arde"
(consigna cantada por manifestantes reaccionarios en Sucre, contra la presidenta de la Constituyente, la masista y originaria Silvia Lazarte).

Bolivia al borde de

"...a la eventualidad de que se abra un período de durísimo forcejeo-negociación-pacto alrededor de toda la serie de Referéndum cruzados anunciados... o el retorno de los "tambores de guerra" que preanuncien un salto aún más agudo de la crisis."

En el último mes, Bolivia ha vuelto al **centro** de la coyuntura regional. En realidad, nunca se había ido. Pero el salto en la crisis del país andino ha sido de tal **magnitud y profundidad** que ha encendido las más variadas **señales de alarma**. Si en estos días la situación aparece algo más "tranquila" –a partir de la "tregua" pedida por Morales para las fiestas y el llamado diálogo "sin condiciones y a agenda abierta"–, esto no debería confundir sobre de la inusitada gravedad de los acontecimientos recientes. La quema de la vivienda de un constituyente del MAS en Santa Cruz el pasado sábado 22 y, sobre todo, la bomba colocada en el edificio central de la COB en La Paz anteayer lunes 24, son elocuentes de que la crisis sigue ahí, al acecho. Más aún: la misma podría tener una "vuelta de tuerca" con el despuntar del nuevo año produciendo –en ese caso– un vuelco dramático en toda la situación latinoamericana.



Salto en la crisis del Estado-nación

"En Bolivia hay dos gobiernos. Uno, el legal del presidente Evo Morales, tiene masivo apoyo campesino y el control del altiplano (La Paz, Oruro y Potosí). El ejército y la policía responden aún a su mando. Los sindicatos y las clases medias lo apoyan, aunque sin mucho entusiasmo. **En los valles y llaneras del oriente y sur del país, pesa más, en cambio, la oligarquía latifundista y la burguesía financiera-comercial**, que cuenta con la adhesión militante de las clases medidas y la sumisión de los sindicatos y organizaciones civiles y populares. Ellos conspiran y quieren escindir al ejército para derrocar al «indio presidente». **Bolivia está partida en dos**. En seis de las 10 más grandes ciudades bolivianas gobierna **de facto** la oligarquía. Allí nadie respeta a Evo y emerge con fuerza el racismo, el separatismo y las bandas fascistas. Allí, la izquierda indigenista, no tiene discurso ni consignas y esta arrinconada y perseguida"[1].

En las últimas semanas, efectivamente, Bolivia quedó –en los hechos– **al borde de la partición nacional**. Sin que se pueda hablar ya –de manera literal– acerca de la existencia de "dos gobiernos" o de que el país esté ya, realmente, "partido en dos", es un hecho que se ha quedado muy cerca de ese escenario; lo más cerca que se puede concebir en toda su historia nacional.

Es que dos ordenamientos "legales" contradictorios han quedado superpuestos. Por un lado, la Asamblea Constituyente terminó días atrás (7 y 8 de diciembre) aprobando "en particular" el proyecto de nueva Constitución Política del Estado (en lo sucesivo, CPE) para ser llevada a Referéndum. Por el otro, un organismo por **fuera** del ordenamiento constitucional (tanto de la nueva como de la vieja CPE), la autodenominada "Asamblea Provisional Autonómica de Santa Cruz", terminó aprobado –el pasado sábado 15/12– un proyecto de "Estatuto Autonómico", el cual también sería llevado a Referéndum regional. Sí es un hecho que –en estos momentos– rige una "tregua" convocada por el gobierno de Evo Morales para "pasar las fiestas en paz", está claro que con el comienzo del 2008 inevitablemente se volverá adonde habían quedado las cosas sólo días atrás. Es decir, a la eventualidad de que se abra un período de **durísimo forcejeo-negociación-pacto** alrededor de toda la serie de Referéndum cruzados anunciados... o el retorno de los "tambores de guerra" que preanuncien un salto aún más agudo de la crisis.

Un Marco normativo contrapuesto

Pero profundicemos en la interpretación de los hechos de las últimas semanas. Porque el **rumbo de colisión** que ha venido "in crescendo" (hasta cierto punto, incluso independientemente de la voluntad de algunos de los actores principales de este drama), está inscripto en el hecho de que el marco normativo enarbolado por el gobierno masista y la oposición oligárquica (CPE y Estatuto Autonómico) son altamente contradictorios**.**

A decir verdad, ninguno de los dos cuestiona el carácter capitalista del país y la "intangibilidad" de la propiedad privada[2]. Pero sí hay una durísima **disputa** alrededor de las **atribuciones** de los poderes nacional y regional y del reparto de la renta hidrocarburífera, minera y agraria.

Veamos, el proyecto de CPE define a los recursos naturales como de "competencia exclusiva del Estado nacional"; el Estatuto autonómico atribuye amplios poderes en esa materia "al gobierno prefectural"; en materia de tierras, se da lo propio, habiendo una disputa de soberanía sobre el ordenamiento de las mismas; en lo que hace al poder de policía, el proyecto autonómico reconoce el carácter centralizado nacional de las fuerzas armadas… pero plantea la "creación de una policía regional", cosa que el gobierno del MAS rechaza taxativamente; muy

e la partición





ilustrativo es también en lo que hace al reparto de las regalías: porque en abierta contradicción con el proyecto de CPE, el Estatuto Autonómico pretende que **sean las prefecturas las que recauden las regalías y… luego las giren al Estado nacional**. Como si esto fuera poco, el Estatuto Autonómico pretende crear una “ciudadanía prefectural” como forma de imponer un reaccionario “control migratorio interno”.

El hecho es, entonces, que una cantidad enorme de atribuciones habitualmente propias de un Estado nacional... quedarían en manos de las Prefecturas **cuestionándose –en los hechos– la autoridad misma del Estado central**. El gran interrogante es entonces ¿cómo se hará para compatibilizar marcos normativos tan contrapuestos?

Porque con ambos proyectos normativos, lo que emerge, es una formalización de lo que desde estas páginas hemos venido definiendo como **“una crisis de Estado”.** Es decir, el hecho que la inusitada gravedad de la crisis del país, lo que ha terminado por poner en cuestión, no es una mera una crisis a nivel del régimen político**,** sino –lisa y llanamente– la **misma unidad nacional del país**.

Es precisamente en el sentido anterior, que la nueva CPE y el Estatuto autonómico, no ha hecho más que **agravar las cosas** más allá de que –al mismo tiempo– no se puede descartar que una vez más se intente –y eventualmente se logre por una serie de consideraciones nacionales, regionales e internacionales– llegar a algún tipo de pacto en vista de la –reiteramos– **gravedad inusitada que podría significar que el país se deslice, efectivamente y no sólo verborrágicamente, a la circunstancia de una guerra civil.**

Una eventualidad que produciría tal **vuelco** en la situación política latinoamericana, que no creemos que sea concientemente querida hoy por hoy por ninguno de los gobiernos de la región (ni siquiera por el imperialismo yanqui) pero a la que, igualmente, se podría arribar por el expediente de **una mecánica de “golpes y contragolpes” como subproducto del conjunto total de determinaciones de la situación.**

Referéndum cruzados y la eventualidad de nuevos pactos

En medio de toda la situación que venimos describiendo, el pasado domingo 15/12 –en oportunidad de sus reuniones con Lula y Bachelet– Evo Morales pedía una “tregua navideña” y anunciaba que había “llegado la hora del diálogo” convocando a una amplia discusión a “agenda abierta” de todos los problemas junto con la oposición.

Estas declaraciones habían sido precedidas por la convocatoria a **toda una serie de referéndum** tanto desde el gobierno central como desde los departamentos. Desde La Paz, se anunció la convocatoria a un “referéndum revocatorio” tanto de Morales como de todos los Prefectos, referéndum que en principio podría ser aceptado por estos. Lo mismo que ha sido convocado –sin fecha cierta todavía– un “referéndum dirimidor” para precisar los alcances de una propiedad agrícola para ser considerada “latifundio”. Al tiempo, en un tercer referéndum, el “Constitucional” se debe para aprobar la nueva CPE. Por su parte, desde Santa Cruz, pero también Tarija, Beni, Pando y –eventualmente– Cochabamba y Chuquisaca, se anuncian sendos referéndum para la ratificación o no de estatutos autonómicos a imagen y semejanza del cruceño.

Es decir, eventualmente se viene un “festival” de referéndum que tienen básicamente dos objetivos. Desde el punto de vista del gobierno de Morales, llevar toda la crisis al terreno donde se siente más fuerte: **el electoral**.

Es decir, evitar la eventualidad de que la pugna con la derecha abra el camino a la irrupción independiente de las masas desde abajo que lo **desborde**; masas que han sido mayormente sacadas de escena desde las jornadas de mayo-junio del 2005.

> *“la COB debe dejar de andar a la rastra del gobierno de Morales. Como está dicho, hay que golpear juntos pero marchar separados”*

Al mismo tiempo, este mismo mecanismo de los referéndum podría ser –aunque esto no es mecánico– el escenario de una negociación para buscar la vía de “compatibilizar” los distintos marcos normativos de manera tal de evitar que “la sangre llegue al río” y se parta el país.

Sin embargo, el escenario no se presenta fácil al gobierno del MAS. Por un lado, porque los cruceños pueden hacer valer –bastante fácilmente– su propia legitimidad en los departamentos de la Media Luna. Departamentos donde actualmente los reclamos autonómicos son sustentados por sectores de masas.

Pero a la vez, la derecha y los cívicos saben que lo que no les conviene es el escenario de los referéndum nacionales donde el MAS impone su mayoría. Al mismo tiempo, no hay acuerdo acerca de cuantos votos tendría que

sigue en pág. 10

viene de pág. 9

sacar Evo para no ser revocado[3].

En estas condiciones, acerca del **éxito** de esta movida masista, todavía es muy difícil para hacer claras previsiones salvo señalar que en la medida que se dejó ir las cosas demasiado lejos, cualquier escenario de concertación se va a encontrar con dificultades de gran magnitud; lo que igualmente **no puede descartarse** ante el "vértigo" que puede dar a todos los contendientes profundizar la confrontación.

Una oposición "venezolanizada"

"Paradójicamente, de tanto obsesionarse con Venezuela, la derecha se «venezolanizó» más que el propio gobierno y tomó como propia una estrategia que en el país caribeño fracasó en toda la línea: **el repliegue y la desestabilización**. Así, al igual que la derecha venezolana, cuya abstención dejó el 100% del parlamento en manos del chavismo, nuestra derecha se retiró de la Constituyente y estos días del parlamento, a la hora de votar la renta Dignidad. Y, al igual que los antichavistas hasta el golpe del 2002, algunos sueñan con echar anticipadamente del poder a Morales. Los grupos más radicales de la oposición harían bien en leer con calma lo ocurrido en Venezuela: el respeto a las reglas democráticas de más réditos que el golpismo ciego"[4].

Más allá del hecho que el autor no señala que si la oposición oligárquica se ha venido fortaleciendo en Bolivia no ha sido más que por la propia política de concesiones permanentes del gobierno de Morales, hay algo de lo que dice que parece agudo: efectivamente, es verdad que la oposición de derecha en Bolivia (por lo menos, importantes sectores de la misma) aparece –de alguna manera– **"venezolanizada" (2002).** Es decir, avanzando por vías de hecho de las cuales puede **no haber claro retorno.**

Porque no todos los días se puede decir que la constitución política del Estado "vale menos que papel higiénico usado"! Y si una característica de la idiosincrasia política del país es una verborrea que excede con mucho los verdaderos hechos, el actual marco normativo "dual" que ha emergido de la crisis, no aparece tan fácil de compatibilizar.

Bolivia es un país "acostumbrado" al desarrollo de graves y dramáticas crisis políticas. Pero esto no quiere decir que palabras como las pronunciadas por Quiroga no dejen de tener importancia: son algo menos –pero no mucho– que una cuasi abierta **invitación a la secesión** del país; aunque insistimos, una y mil veces, que no necesariamente esto sea lo que vaya a ocurrir.

Pero a lo anterior se le debe sumar un componente "particular" y/o específicamente "boliviano": **el racismo de la oposición**. Es decir, el hecho que en la búsqueda de hacerse de una base social de masas, se ha venido atizando cada vez más elementos de un **"revanchismo social"** que le da una connotación aún más dramática y aguda a toda la situación.

Ya en otros materiales hemos señalado que el Estado boliviano no es solo un típico estado capitalista semicolonial: a la vez, es uno de efectiva **opresión nacional sobre la población originaria**. Porque etnia y clase aparecen **superpuestos** a la hora de la explotación y opresión de las grandes mayorías. Y sí está claro que el gobierno reformista del MAS no podrá resolver este problema sólo por el expediente de declarar el carácter "multiétnico" en la CPE, la oligarquía del Oriente lo que busca es **remachar con mil clavos** no solo las relaciones de explotación capitalista y semicolonización, sino también las de opresión nacional sobre la mayoría originaria del país.

¿Cómo derrotar a la oligarquía?

El mismo hecho que se haya dejado emerger una oposición a lo "venezolana" ilustra los **límites y fantasías** de la "vía pactada" que siempre pregonó García Linera y que ha sido la política oficial del gobierno del MAS.

La realidad es que si bien el gobierno de Morales conserva un amplio apoyo popular –sobre todo, originario y campesino– en el Altiplano, el avance de la ultrareccionaria oligarquía del Oriente, ha sido de enorme importancia.

Es que de una situación de derrota prácticamente "total" (cuando en octubre del 2003 las masas en las calles echaron a González Sánchez de Losada), actualmente la derecha controla no sólo la prefectura de los cuatro departamentos de la Media Luna (Santa Cruz, Tarija, Beni y Pando) sino que hasta Manfred Reyes Villa (al que el MAS le perdonó la vida en enero pasado) se da el lujo de lanzar un proyecto de referéndum autonómico en Cochabamba, al tiempo que el ex prefecto masista de Chuquisaca... se ha dado a la fuga pidiendo "asilo político" en el Perú.

Es decir, desde el punto de vista estrictamente geográfico-regional-territorial (no así numéricamente sobre la población total), es como que el gobierno del MAS hubiera quedado en **minoría.**

¿Cómo ha podido ocurrir esto? Ha ocurrido como subproducto de la reformista política de **concesión tras concesión** a la oligarquía. Desde las famosas cláusulas "cerrojo" en la Constituyente (que la empantanaron a lo largo de meses y meses), hasta una "nacionalización" del gas que no ha pasado de ser una seudo nacionalización; o el ejemplo de una "revolución agraria" que no pasa de ser una bravuconada que no toca más que algunas tierras fiscales. O el llamado ahora –nuevamente y después de la gravedad de los hechos desatados– a una "tregua y negociación a agenda abierta"... al tiempo que se llama a confiar en que "las fuerzas armadas garantizarán la unidad del país".

El camino para derrotar a la derecha solo puede ser el **opuesto**: de ninguna manera seguir con más "treguas" y negociaciones a "agenda abierta" y, menos que menos, la confianza en las Fuerzas Armadas capitalistas; Fuerzas Armadas que no sólo hicieron un baño de sangre en octubre del 2003 (cobrándose casi 100 muertos), sino que es la misma institución de dictadores como René Barrientos, Hugo Banzer Suárez, García Mesa y tantos otros asesinos.

La derrota de la derecha oligárquica y de la burguesía y el imperialismo, sólo puede pasar por la **más amplia movilización de las masas**. Y esto solo puede de llevarse a cabo enarbolando un programa consecuente de **verdaderas transformaciones sociales;** programa que el gobierno masista de ninguna manera está dispuesto a llevar a cabo y que es el único que podría arrancarle a la oligarquía del oriente **amplios sectores de masas que tienen sometidos bajo el discurso "regionalista".**

Esto pasa por acabar radicalmente con el latifundio; imponer la expropiación bajo control de los trabajadores de todas las multinacionales de los hidrocarburos; lo mismo que la nacionalización de toda la industria extractiva (incluida la llamada "minería media"); esto, entre otras medidas radicales, como acabar de una vez por todas con el privatizador decreto 21.060.

Esto mismo es lo que están planteando correctamente algunos organismos obreros como la COD de Oruro, que le exige al gobierno que "movilice a las amplias masas y que no de más desmoralizantes treguas a los crueños".

Junto con lo anterior, y ante agrupaciones semifascistas como la Unión Juvenil Cruceñista, también está al orden del día la puesta en pie de **organismos de autodefensa** de los trabajadores de la ciudad y el campo, organismos que le den lecciones y escarmienten a esas agrupaciones dedicadas a amedrentar campesinos y trabajadores en los departamentos del Oriente. La bomba recientemente colocada en la sede central de la COB ilustra acerca de la perentoria necesidad de la **autodefensa obrera.**

Golpear juntos, marchar separados

Para todo lo anterior, la COB debe **dejar de andar a la rastra** del gobierno de Morales. Como está dicho, hay que "**golpear juntos pero marchar separados"**. Las organizaciones de los trabajadores deben afirmar su completa **independencia política** del gobierno reformista desarrollando un camino **independiente** de los dos "campos" patronales en que se está dividiendo el país.

Porque para derrotar y aplastar a la reacción oligárquica y burguesa no valen los caminos "democratistas" y "electoraleros" del gobierno del MAS. Solo vale la lucha obrera consecuente y la puesta en pie de una auténtica **Asamblea Originaria, Obrera y Popular** como la que se esbozó en oportunidad de las jornadas de mayo-junio del 2005 y no llegó a concretarse.

Porque en definitiva, el camino solo puede ser el de una Bolivia socialista, obrera, originaria, campesina y popular. Y esto solo podrá venir de la mano de la heroica clase obrera del país.

José Luis Rojo

Notas

1 "Hay dos gobiernos", Econoticias Bolivia, 4/12/07.

2 El proyecto de CPE tiene las habituales alusiones a la "función social" de la propiedad (cuestión que puede ser interpretada de manera muy amplia) y sobre la "justa indemnización" en caso de expropiación por razones de bien público.

3 Esta discusión no deja de tener importancia. Hay dos interpretaciones: el gobierno dice que el sí a su revocación debería alcanzar más del 53% que lo votó; la oposición dice exactamente lo contrario: si el no a la revocación obtiene menos de ese 53%... Morales quedaría afuera!

4 Pablo Stefanoni, Bolpress, 04-12-07.

"Éstos que se hicieron ricos con el dinero de los pobres no tienen razones para atacar una CPE que hoy da posibilidad que los pobres, un día no muy lejano, sean ricos por la vía constitucional"

(declaraciones del ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana).

LA NUEVA CPE Y EL ESTATUTO AUTONÓMICO CRUCEÑO

Legalidades contrapuestas



Conviene detenernos para analizar más en profundidad los aspectos **sustanciales** de los marcos normativos contrapuestos que se han terminado originado en la Asamblea Constituyente y en la autodenominada "Asamblea Provisional Autonómica de Santa Cruz".

Una Constitución a la medida del MAS

Respecto del texto constitucional, no se ve cómo, por esa vía, "los pobres un día se harían ricos", como dice el ministro Quijano. Porque, en lo esencial, es un texto que deja **intactas** las bases estructurales de la Bolivia capitalista semicolonial, que sus explotados y oprimidos siguen padeciendo hoy a pesar de la actual bonanza económica.[1] Si siquiera se han terminado de desmontar aspectos **sustanciales** del neoliberalismo impuesto a partir del mega decreto privatizador 21.060 (1985), al que, a todos los efectos prácticos, **se ha dejado en pie.**

Esto no quiere decir que no se introduzcan cambios en el "modelo de país". Ya varias veces hemos señalado que el gobierno de Morales pretende introducir modificaciones en la vía de una suerte de "capitalismo de Estado" aunque sin llegar realmente a serlo. La misma prédica que ha sido reiterada por el vice García Linera bajo la figura de un utópico y romántico modelo de "capitalismo andino-amazónico". ¿Qué expresión tiene todo esto en el texto constitucional? La clave está en las **formas de propiedad** que consagra y en el **rol que se plantea para el Estado** en materia económico-social.

"El modelo económico boliviano es plural, constituido por tres formas de organización económica (privada, estatal y comunitaria) con igualdad jurídica ante la ley (...). La nueva constitución reconoce que toda persona tiene derecho a la propiedad privada, individual o colectiva, siempre que esta cumpla una función social. Se respetará y garantizará la propiedad individual y colectiva sobre la tierra. Se respeta el derecho a la sucesión hereditaria. Se respetará la iniciativa empresarial y la seguridad jurídica. Se garantiza la libertad de empresa y el pleno ejercicio de las actividades empresariales. El Estado reconoce y garantiza el derecho a la libre asociación empresarial y a la personalidad jurídica de estas asociaciones empresarias, cuyo patrimonio, tangible e intangible, es inviolable e inembargable".[2]

Es decir, lo que se plantea es la **supuesta "convivencia"** de tres formas de propiedad: la privada, la estatal y la comunitaria; esto, bajo la demagógica figura de respetar los derechos de "todos los propietarios" (no olvidar que la base social del MAS no son los trabajadores asalariados –carentes de toda propiedad– sino los pequeños propietarios rurales y urbanos), "**priorizando el sostenimiento a los pequeños".** Pero esta declamada "convivencia" nunca podría serlo en términos **efectivos e igualitarios** cuando de lo que se trata es una propiedad privada que atañe a los **principales** medios de producción; es decir, a la gran propiedad agraria, minera, a las principales industrias; incluso, a la falsa "nacionalización" del gas, que ha dejado en manos de las multinacionales la operación del negocio y sólo ha ampliado la renta que ingresa al Estado en materia de hidrocarburos (multiplicada, hay que decirlo, por el altísimo precio internacional del petróleo y gas)

En esas condiciones, las formas de pequeña propiedad cooperativa, urbana y agrarias, mayormente familiares, **nunca podrían competir en pie de igualdad con la gran propiedad** (a pesar de todo el "sostenimiento" que el Estado pretenda darles). Pero precisamente ahí es donde viene a intervenir el Estado[3]: con su renta ampliada por los ingresos de hidrocarburos, la pretensión no es la apuesta a la expropiación –bajo control de los trabajadores– de los grandes medios de producción y el pasaje al desarrollo de las fuerzas productivas por esa vía, sino la idea reformista y utópica de alentar y "sostener" la producción cooperativa, las micro y pequeña empresas para que puedan "**competir en igualdad de condiciones"**[4]

Como dice el periodista Lora Fuentes: "El MAS **nunca** planteó un cambio **revolucionario** en el sentido estricto del termino. Morales ha repetido hasta el cansancio que **respetará la propiedad privada** –inclusive, los grandes latifundios 'productivos'– y garantizara la **seguridad jurídica para las transnacionales**, con las cuales no ha roto. Las reformas nacionalistas de Morales respetan y hasta garantizan los intereses de la burguesía nacional. Promueve el reconocimiento de las culturas y formas de producción y de propiedad comunitarias no para que reemplacen sino para que **'convivan' con la economía capitalista"**[5]. En el mismo sentido: "los tres tipos de

sigue en pág. 12

viene de pág. 11



economía que regirán **continuarán siendo regenteados por la economía privada** que sustenta el modelo neoliberal a favor de las empresas transnacionales y nacionales".[6]

Es decir, se trata del proyecto reformista, "utópico" y/o "romántico" de aliento a la pequeña propiedad por la vía de una suerte de muy **débil** "capitalismo de Estado", mientras se deja en pie la gran propiedad industrial y agraria capitalista e imperialista, lo que de ninguna manera **podrá garantizar un verdadero desarrollo de las fuerzas productivas.**[7]

Al mismo tiempo, ni siquiera respecto de las cuestiones democráticas para la población originaria hay cambios muy "revolucionarios" que digamos. Porque realmente no hay mucho más que palabras que **no pasan de consagrar algunas formas de autonomía "originarias" y/o municipales**. Como señalara el analista simpatizante del gobierno del MAS, Pablo Stefanoni, "se promueve un 'Estado plurinacional' que consiste en una ampliación –bastante confusa aún– **del multiculturalismo promovido en los años noventa"**[8] y no mucho más.

El Estatuto cruceño

Precisamente por lo anterior, no es del orden estrictamente **económico-social** la gran divisoria de aguas con las oligarquías del Oriente. Más bien, lo que está en juego, son las cuestiones del **ordenamiento estatal y del reparto de las regalías hidrocarburíferas** del gas y el petróleo, así como el manejo de la **propiedad agraria.**

Ambos bandos en pugna coinciden en la perspectiva **capitalista** de la economía del país, pero se diferencian –con "matices" de importancia– respecto del **tipo de capitalismo** que quieren para Bolivia, así como del **ordenamiento estatal y, más en general, respecto del rol del Estado central en los terrenos económicos y políticos.**

Por esto mismo, no ha sido casual –como ya señalamos– que el Estatuto cruceño reivindique para su prefectura los poderes de policía, la declaración de una "ciudadanía cruceña", el control de las migraciones internas y el monopolio de la administración de la propiedad de la tierra, así como la novedosa cuestión de que en vez de ser **el Estado central** el encargado de la recaudación de las regalías petroleras y gasíferas y luego coparticiparlas en proporciones variables, serían las **prefecturas** las que recaudarían este impuesto y luego lo "girarían al estado central".

"Entre las facultades que la asamblea autonómica concedió al gobierno departamental, destacan la elaboración y aprobación de proyectos y concesiones para la construcción y aprovechamientos hidráulicos, canales, regadíos, aguas minerales y termales de interés departamental; la regulación de la migración interna ('en lo que respecta a los movimientos migratorios masivos ínter departamentales') y la negociación de 'empréstitos, enajenación de bienes y celebración de contratos que comprometan las rentas departamentales'. El Estatuto menciona que el gobierno departamental tiene tuición directa en el manejo de la tierra, una tarea que según la nueva CPE es privativa del Estado nacional. Por otro lado, la carta autonómica aprobada en grande dispone la regulación del régimen de la policía departamental en lo que respecta a la protección de las personas y bienes, así como en el mantenimiento del orden público dentro del territorio del departamento autónomo. El estatuto elaborado por el movimiento cívico-empresarial encarga a la Prefectura de Santa Cruz el control directo de la explotación y comercialización de los hidrocarburos en todo el departamento. 'El gobierno departamental (...), controlará y fiscalizará la producción de hidrocarburos líquidos y gaseosos que se realice en el departamento y velará por una correcta aplicación del pago de regalías y de los impuestos' (...). Con el fin de propiciar y fomentar la industrialización de los hidrocarburos de jurisdicción departamental, el gobierno departamental podrá asociarse con empresas públicas y privadas para la ejecución y desarrollo de proyectos específicos".[9]

En estas disposiciones abiertamente se **contraría** la nueva CPE; particularmente, la expresa declaración de que el suelo y subsuelo son dominio "directo, inalienable e imprescriptible" del Estado nacional.

Entre el pactismo, la "desconexión normativa" y un choque civil

Precisamente en el sentido que venimos señalando, son de gran interés las declaraciones de un "intelectual" de la Media Luna, el constitucionalista Juan Carlos Urenda: "La Constituyente estaba obligada –por el referéndum vinculante del 2006– a incluir la autonomía de los cuatro departamentos. Pero puso **competencias irrisorias** (…). Estamos volviendo al pueblo. Cómo ensamblarlo con el marco constitucional (se refiere al Estatuto Autonómico y su vinculación con la CPE. JLR), ése es el punto más **crítico** del proceso. Creo que tendrá que darse un **pacto** entre las cuatro regiones y el gobierno. Si siguen pensando que son sólo cuatro terratenientes, habrá menores márgenes de negociación y se llegará a la **desconexión normativa** (…). Ya confrontaciones de otro tipo escapan a mi capacidad de análisis, pero va a ser una situación muy difícil. Cada bando va a mostrar legitimidad en cada mitad del país. El llamado empate sigue siendo catastrófico".[10]

En estas declaraciones se puede observar cómo la oligarquía cruceña apuesta a forzar una negociación –un "pacto"– con el gobierno del MAS. Pero Urenda reconoce que el "ensamble" de ambos marcos normativos "es el punto más crítico del proceso" (lógico: si aparecen como lisa y llanamente opuestos) y que se podría llegar a una "**desconexión normativa"** frente a la cual se declara "incapaz" de analizar sus consecuencias... sencillamente porque puede significar, en un contexto en el que cualquier chispa puede encender la mecha, una abierta confrontación civil.

J.L.R.

Notas

1- Tanto los ingresos del Estado como las ganancias de los empresarios privados y extranjeros vienen rompiendo **récords históricos** bajo el gobierno de Evo Morales. Esto ha sido subproducto del boom económico internacional en materia de precios de los "commodities" (que beneficia a toda la región), pero también de que el gobierno del MAS, escrupulosamente, **ha respetado aspectos fundamentales del marco normativo neoliberal**. Desde ya que, al mismo tiempo, los trabajadores asalariados penan con un salario mínimo **miserable** de sólo 62,5 dólares al mes, al tiempo que las unidades de producción familiares urbanas y rurales **siguen sumidas en su habitual atraso**. Para más datos, ver "La economía en tiempos de Evo", de Gabriel Tabera, www.socialismo-o-barbarie.org.

2- Proyecto de CPE.

3- "El Estado ejercerá la dirección integral del desarrollo económico y de sus procesos de planificación; y podrá **intervenir** en la cadena productiva de los sectores estratégicos. Una de las prioridades es la **industrialización** para superar la dependencia de la exportación de materias primas y lograr una economía de base productiva en armonía con la naturaleza". Proyecto de CPE.

4- A este respecto, el texto constitucional plantea el "apoyo y priorizacion de las estructuras asociativas de pequeños productores urbanos y rurales; el estado reconocerá, respetará, protegerá y promoverá la **organización económica comunitaria**. A través de su política financiera, priorizará la demanda de servicios financieros de los sectores de la **micro y pequeña empresa, de la artesanía, del comercio, de los servicios, de las organizaciones comunitarias y de las cooperativas de producción"**. Pero, como ya hemos señalado, no se puede llegar muy lejos por este camino si no se expropian los grandes medios de producción y explotación de la naturaleza a los capitalistas. Además, una auténtica transformación y desarrollo de las fuerzas productivas nunca podría venir del aliento a la pequeña propiedad, sino de **poner los grandes medios de producción en manos de los explotados y oprimidos**, cosa que el MAS de ninguna manera pretende hacer.

5- "Al límite de la revolución democrática-burguesa del MAS". Miguel Lora Fuentes, Bolpress.

6- Carlos Arze, CEDLA, Bolpress.

7- El investigador del CEDLA Lorgio Orellana Aillon decía en el mismo sentido: "El nuevo gobierno (...) interpela ideológicamente con su programa de reformas a sectores más vastos que el de la pequeña burguesía (...). Los sujetos sociales invocados son la 'microempresa' y la 'pequeña producción'. Tanto la composición social así como el programa (...) se dirigen a esa inmensa masa de productores de las pequeñas unidades de producción de la ciudad de El Alto, las cooperativas mineras de Potosí y Oruro, los campesinos, los gremiales y fortalecer con la ayuda de un 'Estado fuerte' llamado a redistribuir una mayor parte del excedente que hoy es controlado por las empresas transnacionales. La tesis del 'capitalismo andino-amazónico' actualiza aquella antigua narrativa burguesa que promovía la transformación del pequeño productor en capitalista y la transformación de la sociedad de una de pequeño productores en una sociedad capitalista (desarrollada, RS)". En www.cedla.org.bo

8- "Bolivia: entre la revolución y la salida pactada". Archipiélago, n°1, octubre-diciembre 2007.

9- "Quieren policía propia y control total de los recursos naturales y las tierras". En www.socialismo-o-barbarie.org

10-Clarín, 18/12/07.

CUMBRE EN BALI SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO

El mundo propone, EE.UU. dispone



La conferencia sobre calentamiento global en Bali, Indonesia, con la participación de representantes de casi todos los países e infinidad de organizaciones ambientales y ONGs, terminó una vez más en una frustración. El documento final, la llamada "Hoja de ruta de Bali", a instancias de EE.UU. –que amenazó en algún momento con retirarse de la reunión–, no hace casi referencia a cifras concretas de reducción de la emisión de gases de efecto invernadero. La administración Bush, siguiendo la línea iniciada desde la época del protocolo de Kyoto, busca a todo trance abortar toda iniciativa, incluso de las más tímidas, para enfrentar la tremenda amenaza que se cierne sobre el planeta en un plazo no tan lejano.

Así, el carácter destructivo y antihumano del capitalismo imperialista se pone de manifiesto no en los discursos, sino en los hechos: el principal responsable de las emisiones de gases que están provocando un calentamiento global de catastróficas consecuencias, EE.UU., boicotea y socava cualquier intento de abordar el problema, por insuficiente que sea. La consigna de Engels y Rosa Luxemburgo, "socialismo o barbarie", que le da nombre a nuestra publicación, adquiere entonces un significado adicional: si la voracidad capitalista por el lucro a cualquier precio no tiene freno, no sólo la organización de los hombres en sociedad sino el propio entorno natural en que se desarrolla la vida humana están en peligro cierto de condena.

Presentamos un resumen de dos artículos sobre la cumbre de Bali, disponibles en www.socialismo-o-barbarie.org: "Bali: el día después", del analista y profesor de la Universidad de Filipinas Walden Bello, y "Farsa trágica en Bali", de Alejandro Nadal, publicado en el sitio La Haine.

Un día después del borrascoso final de las negociaciones sobre el clima en Bali, muchos se preguntan si en realidad el resultado era, de hecho, el mejor posible. Es cierto que EE.UU. regresó al redil, pero al precio de eliminar del documento final cualquier referencia a la necesidad de reducir del 25 al 40 por ciento por debajo de los niveles de 1990, hasta al año 2020, las emisiones de gases de efecto invernadero, a fin de mantener el aumento de la temperatura global promedio en 2.0 a 2.4 grados centígrados durante el siglo XXI.

La mención de las cifras cuantitativas fue reducida a una nota de pie de página, que hace referencia a algunas páginas del Informe 2007 del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC por sus siglas en inglés), que se limita a enumerar varios escenarios de la estabilización del clima. Los escenarios alternativos van desde un aumento de 2,0 a 2,4 grados de temperatura, hasta uno de 4,9 a 6,1 grados. Esto incitó a un participante de la sociedad civil a comentar que "la Hoja de ruta de Bali es un mapa para llegar a cualquier lugar".

(...) Podríamos preguntarnos qué habría sucedido si Washington, permaneciendo fiel a sus inclinaciones ideológicas, hubiese decidido marcharse de la sala, cuando el delegado de Papua Nueva Guinea destapó la reprimida frustración colectiva de la conferencia, al emitir su desafío: "Pedimos y buscamos su liderazgo. Si no están dispuestos a conducir, por favor quítense de en medio". Después de consultas de último momento con Washington, el negociador norteamericano ablandó la línea dura que su país había mantenido respecto de la enmienda propuesta por India, que buscaba que la conferencia reconozca la diversidad de capacidades de los países en vías de desarrollo para abordar el cambio climático, y dijo que Washington "procederá a unirse al consenso".

El objetivo único de conseguir la participación de Washington se tradujo en los escasos acuerdos en la reunión respecto a obligaciones firmes (...).

Muchos delegados también se sentían ambivalentes frente a los arreglos institucionales acordados después de una semana de duras negociaciones Norte-Sur.

- Se implementó un Fondo de Adaptación, pero fue puesto bajo administración de la Facilidad Ambiental Global (GEF) del **Banco Mundial**, ente dominado por EE.UU. Es más, se estima que los fondos iniciales de los países desarrollados sumarán apenas entre **18,6 y 37,2 millones**, montos seriamente inadecuados para apoyar los esfuerzos de emergencia orientados a tratar los estragos que ya está causando el cambio climático en los pequeños estados isleños y en otros ubicados en la "primera línea" del cambio climático. Oxfam estima que será necesario un mínimo de US$ **50.000 millones** anuales para asistir a todos los países en vías de desarrollo a adaptarse al cambio climático.
- Se aprobó, asimismo, un "programa estratégico" de desarrollo y transferencia de tecnología, que también significó ceder posiciones. Pero (...) el programa fue asignado al GEF sin asignaciones claras de financiamiento, para una empresa que se espera costará cientos de miles de millones de dólares. (...)

(Walden Bello)

La conferencia de Bali sobre cambio climático terminó en **gran farsa**. Claro, muchos diplomáticos y críticos dóciles presentarán los resultados de Bali como algo positivo y parte de un proceso en construcción. Hasta la aceptación de Estados Unidos del plan de negociaciones futuras ha sido descrita como muestra de flexibilidad y anuncio de una actitud constructiva para el futuro. Lo cierto es que **lo único que se está construyendo es una gran tragedia**. Y si alguien lo duda, veamos los resultados.

En Bali se tenía que definir un plan para el futuro inmediato de las negociaciones sobre cambio climático. Había un sentido de emergencia. La cantidad de bióxido de carbono que hoy existe en la atmósfera rebasa el rango natural de los últimos 650.000 años. El cuarto informe del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) señala con toda claridad que si se quiere mantener el aumento de temperatura promedio global alrededor de los dos grados centígrados en las décadas siguientes, los países más industrializados deben recortar drásticamente sus emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) para 2020.

Esas reducciones deben ser entre 25 por ciento y 40 por ciento inferiores a los niveles de emisiones que tenían en 1990. El mensaje científico es directo: sin esas reducciones, se rebasará el umbral de los dos grados, con gravísimas consecuencias. Lo triste es que el mensaje no ha sido escuchado.

La conferencia de Bali estuvo dominada por las divisiones entre bloques de naciones. Estados Unidos, Australia, Japón y Canadá rechazaron desde el principio la inclusión de metas cuantitativas para la reducción de emisiones de GEI. Por su parte, la Unión Europea, China, India y otros países apoyaron la inclusión de esas metas cuantitativas como parte del texto final. En respuesta, Washington siguió exigiendo que las economías emergentes adopten compromisos firmes de reducciones de GEI. Estos estados exigen cooperación técnica real y asistencia financiera para comprometerse.

Al final, el plan negociado en Bali es una desaliñada mescolanza de planteamientos vagos sobre todos estos puntos. Su retórica reconoce que se necesitan reducciones profundas de GEI para las economías desarrolladas, pero sin calendarios o metas. El máximo logro fue incluir una referencia de pie de página al documento técnico del IPCC en el que se explicitan las reducciones de 25 por ciento-40 por ciento en GEI. **Gran victoria: un asterisco contra el cambio climático**. (...)

¿Europa vs. EE.UU?

Apenas concluida la conferencia de Bali, la Casa Blanca emitió un comunicado aclarando que el texto aprobado no cambia en nada la posición de los estadounidenses. Bush continúa comprometido con el lobby petrolero. Y esa posición cae como anillo al dedo a la Unión Europea. En efecto, frente a la terquedad estadunidense, la UE proyecta una imagen de lucidez y seriedad en el tema ambiental. Sin embargo, **Europa está tan dominada como Washington por intereses comerciales mezquinos y de corto plazo**. En especial, lo que más le importa a la UE es mantener los lucrativos negocios del **mercado de bonos de carbono**.

El mercado de bonos de carbono descansa sobre la base de asignar cuotas a las empresas. Si una empresa no agota su cuota, puede vender ese sobrante a las empresas que sí rebasaron el cupo que les fue asignado. Al amparo de este esquema de asignación de cuotas, el sistema europeo de transacciones de bonos de carbono (ETS) se ha convertido en uno de los negocios más lucrativos en materia de especulación financiera. Casi todos los bancos europeos importantes, y la mayoría de las grandes corporaciones multinacionales de la UE, están involucrados en la especulación con bonos de carbono.

Por su dinamismo, el mercado de bonos de carbono se está convirtiendo en uno de los espacios de especulación más grandes del mundo. Por eso no sorprende que la Asociación Internacional de Transacciones de Emisiones, el lobby principal de los especuladores en el mercado mundial de bonos de carbono, haya sido uno de los organismos con mayor presencia en la conferencia de Bali.

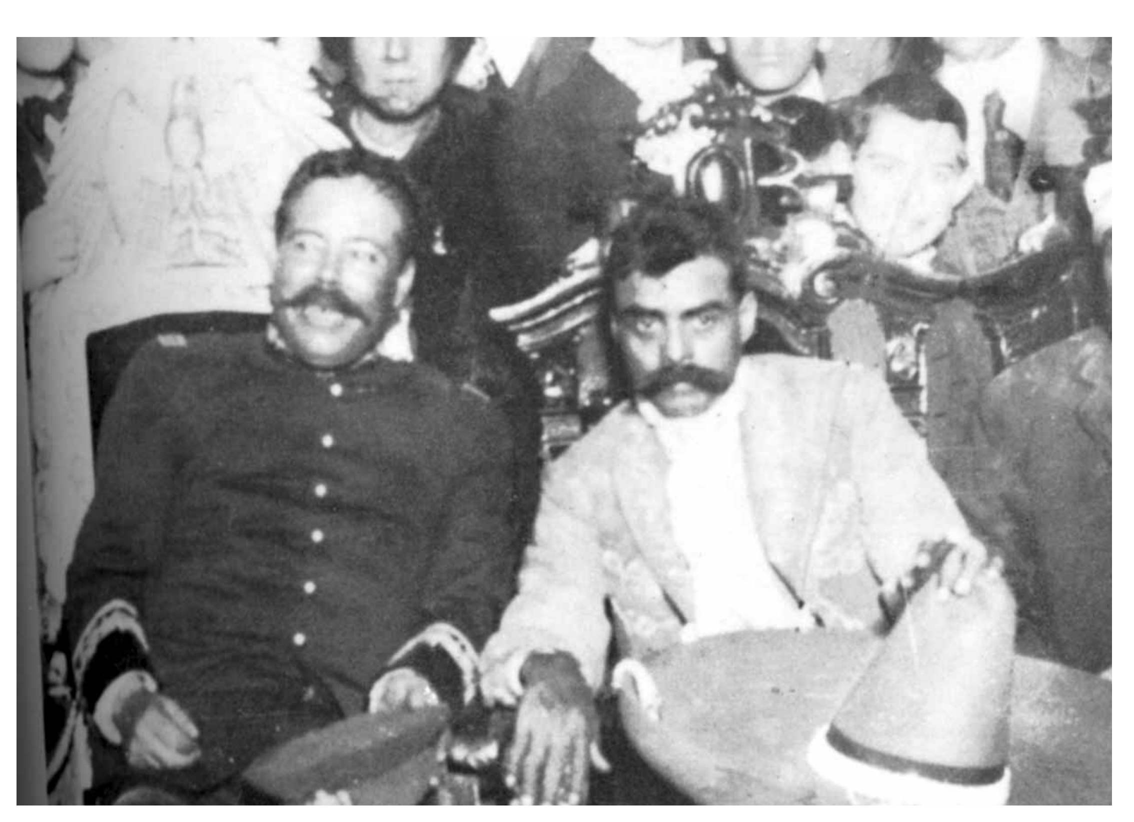
Este año se intercambiaron bonos de carbono por 30.000 millones de dólares en el ETS. Pero el sistema de mercado de bonos de carbono ha sido un fracaso: entre 2001 y 2004 las emisiones de GEI en Europa crecieron 3 por ciento, y en 2006 el aumento fue de 1,5 por ciento. Definitivamente, los países europeos no tienen autoridad para dar lecciones al mundo sobre responsabilidad ambiental. (...)

(Alejandro Nadal)

HISTORIA

La revolución mexicana de 1910

Presentamos la segunda parte de este texto sobre la revolución mexicana de 1910, un proceso que a las puertas del siglo XX sacudió el andamiaje del incipiente desarrollo capitalista de México. Además, ha sido y es fuente de estudios y análisis en el presente. Los campesinos pobres armados con Emiliano Zapata y Francisco Villa a la cabeza, dejaron importantes enseñanzas para los movimientos revolucionarios latinoamericanos que les sucedieron y le suceden.



La propiedad de la tierra

Las grandes extensiones de tierra se concentraban en las manos de los latifundistas tradicionales y las companías privadas, mientras que la gran masa campesina se encontraba con las manos vacías. "A principios del siglo XX el explotador del indio y del mestizo no era el conquistador español, sino su heredero: el estanciero, el hacendado, el terrateniente latifundista nativo y extranjero que detrás del disfraz de relaciones económicas y sociales modernas, mantenía formas serviles y semiserviles de trabajo para conservar su poder y despojar al campesino".[1] Esta estructura agraria venía desde la época de la colonización, pero en 1910, los hacendados, empujados por la mayor demanda internacional de productos agrícolas industriales, seguían avanzando sobre las tierras comunales en los pueblos o comunidades. Estas tierras, si bien eran de usufructo individual, no estaban regidas como propiedad privada. Los hacendados, al incorporarlas a la hacienda, dejaban a las aldeas dentro de la hacienda, y sus habitantes se quedaban sin tierra, debiendo pasar a trabajar como peones o arrendatarios de pequeñas parcelas. Así, las inmensas haciendas deglutían a pueblos enteros.[2]

La dictadura de Porfirio Díaz permitió el desarrollo de los grandes latifundistas y sentó las bases para el desarrollo capitalista en el campo. Leyes apropiadas y maquinarias modernas contribuyeron a este proceso. En 1875 se había dictado una Ley de Colonización, que fue enmendada en 1883 beneficiando a companías como la Richardson, Colorado River Land Co., The Palomas Land Co., E.P.Fuller y otras. "Una enmienda de 1883 permitió a las companias agrimensoras acceder a un tercio de las tierras que exploraban. y una nueva ley aprobada en 1894 suprimió todos los límites a la cantidad de tierras que cualquier particular pudiera adquirir".[3]

Además de la hacienda existía otro tipo de propiedad, que era el rancho, donde el agricultor producía para su consumo y el resto lo vendía. La voracidad de los hacendados y el peso de los impuestos fueron empobreciendo a la mayoría de los rancheros, acercándolos a las peripecias que sufrían los campesinos de las comunidades. Así se va a llegar, en la primera década del siglo XX, a que "el porcentaje de familias sin tierras es del 96% en todo México".[4]

La oposición política al régimen y la guerra civil

El anuncio de Porfirio Díaz de dejar el gobierno y encaminarse a una apertura del régimen fue una compuerta por donde los sectores de la oposición y los antireeleccionistas comenzaron a agitar y organizar la pelea por una reforma constitucional.

La cuestión de la tierra cruzaba toda la historia y la vida cotidiana de México, y va a condicionar el proyecto capitalista que estaba presente en las declaraciones y acciones que levantaban los nuevos, y a veces no tan nuevos, dirigentes políticos.

Francisco Indalecio Madero había nacido en Parra, en el estado norteño de Coahuila. Hijo de un terrateniente había estudiado en Francia y Estados Unidos, y en 1904 va ser elegido presidente del Club Democrático de Coahuila. Inicia así una carrera política que lo va a ubicar como uno de los principales opositores al dictador P. Díaz al inicio del proceso. En los primeros meses de 1910, la oposición al porfiriato va a organizarse en la Asamblea Nacional Antireeleccionista, que va a levantar la candidatura presidencial de Madero frente a los partidarios de Porfirio Díaz. Poco antes de las elecciones, en julio, Francisco Madero es detenido y se organiza el fraude electoral que va a permitir la "reelección" de Díaz, lo que provoca manifestaciones populares de repudio al gobierno, duramente reprimidas por la policía. En los últimos meses de ese año, Madero logra la libertad condicional y huye a Texas, desde donde lanza el Plan de San Luis Potosí, por el cual se desconoce al gobierno y llama al pueblo a levantarse en armas para derrotar a la dictadura porfirista.

El programa maderista expresaba los intereses de sectores que, originados en la estructura tradicional, van a lograr cierto desarrollo capitalista a la sombra del porfirismo. Las posiciones de Madero se asentaban fundamentalmente en la necesidad de un cambio de régimen. Proponía la existencia de partidos políticos y libertades democráticas como el sufragio, pero sus planteos no tocaban un problema fundamental: los latifundios.

De todas maneras, el campesinado se va a incorporar a la guerra civil a partir de su necesidad de tierra y libertad, y va a ser el motor principal del proceso. El movimiento revolucionario campesino, que va a abarcar a todo el país, tiene sus centros fundamentales en el sur, en el rico estado de Morelos, y en el norte, en el estado de Chihuahua.

En Anenecuilco, estado de Morelos, el 12 de septiembre de 1909, Emiliano Zapata había sido elegido presidente del Consejo, en momentos en que se agudizaba la puja entre hacendados y campesinos. Estos últimos peticionaban constantemente ante las autoridades por los abusos de los terratenientes, sin lograr respuestas positivas. Entonces Zapata consideró que había que tomar otras decisiones. "Zapata reunió a unos ochenta hombres del pueblo, hizo que se armaran y que fueran a los campos que estaban trabajando los de Villa de Ayala. Les dijo que no tenía interés en pelear con ello, que había Placencias, Merinos y Salazares en ambos pueblos, pero que la tierra era de Anenecuilco y que los de Anenecuilco las cultivarían. Los de Villa de Ayala se retiraron, junto con la guardia de la hacienda, y Zapata procedió a distribuir lotes entre los agricultores del su pueblo".[5]

Zapata era propietario de unas pocas hectáreas que cultivaba y de algunos animales, y en Villa de Ayala comienza su trayectoria como dirigente campesino, que se va a consolidar luego de que,

al mando de sus tropas, tome la ciudad de Cuautla. Mientras, en el norte, surgirá la figura de Francisco Villa, un paisano pobre que siendo joven debió esconderse en las montañas después de haber asesinado al patrón de la hacienda en la que trabajaba, que había agredido a su hermana.
Villa se va a unir a Madero desde el comienzo de la guerra. No así Zapata, que recién en marzo de 1911 se alineará con las fuerzas maderistas, pues exigía que Madero garantizara resolver el problema de la tierra.
En mayo de 1911 las fuerzas maderistas toman Ciudad Juárez, y nuevas sublevaciones estallan en el resto del país. El dictador Porfirio Díaz tiene que negociar. El pacto entre porfiristas y maderistas fue, ante todo, un pacto burgués, destinado fundamentalmente a controlar la eclosión revolucionaria que recorrían las masas campesinas y sentar las bases para derrotarlas. Junto a los levantamientos armados en distintas regiones agrarias, se producían ocupaciones de tierras que ponían en peligro las bases de la propiedad privada en el campo. Madero, como dijimos, buscaba institucionalizar un régimen de tipo democrático burgués pero no quería avanzar hacia un cambio social profundo. El pacto de Ciudad Juárez, entre otras cosas, estipulaba el llamado a elecciones, mantener la vigencia de los funcionarios porfiristas y licenciar a las tropas revolucionarias. Lo que significaba el desarme de los campesinos, a la vez que se mantenía la estructura central del ejército federal.

La crisis del maderismo

La disconformidad en las filas campesinas por el pacto entre Díaz y Madero hace que éste trate de llegar a un acuerdo con Zapata, que no va a prosperar. Las nuevas elecciones llevarán a la presidencia a Francisco Madero. “Cuando Madero asume la presidencia, los zapatistas peticionan nuevamente, insistiendo en una ley agraria para mejorar la condición del trabajador del campo. La falta de respuesta y el ataque militar implicó la reanudación de las guerrillas. En ese mismo mes de noviembre, la junta reunida por Zapata en las montañas del sureste de Puebla declara formalmente la guerra al gobierno, bajo la bandera del Plan de Ayala. Los morelenses rompían formalmente con el maderismo”.[6]
El Plan de Ayala fue un programa esencialmente agrario, que desconocía a Madero como presidente, proclamaba a Pascual Orozco como Jefe de la Revolución e imponía la devolución de tierras, montes y aguas a los pueblos y ciudadanos que habían sido despojados de ellos. “En 1912 la revolución mexicana campesina se propaga a Tlaxcala, Puebla, Estado de México, Michoacán, Guerrero y Oaxaca”.[7] Villa permanecerá aún leal a Madero.
El 9 de febrero de 1913, un golpe militar acaba con el gobierno de Madero. Aquí comienza lo que se conoció como “la Decena Trágica”, durante la cual es asesinado Madero, mientras naves yanquis atracan en el Puerto de Veracruz preparando la intervención. Finalmente, el general Huerta asume la presidencia, reconociendo, el 1º de abril de 1914, la necesidad de atender el problema agrario. Los zapatistas continúan extendiendo su revolución y coordinan las fuerzas campesinas. Conforman la Junta Revolucionaria del Centro y Sur de la República y llegan a formar el Primer Gobierno Popular, con Zapata a la cabeza, enfrentado al general Victoriano Huerta. Pero el 23 de mayo de 1913, en Guadalupe, Venustiano Carranza forma el Ejército Constitucionalista para restablecer el régimen constitucional. A finales de ese año, los jefes campesinos del centro y norte de Guerrero reconocen formalmente a Zapata, y Pancho Villa toma Ciudad Juárez. En 1914, a fines de abril, el norte del país se halla en poder de los constitucionalistas, y en seis estados funcionan gobernadores revolucionarios. Los yanquis ocupan Veracruz, mientras la revolución avanza hacia Ciudad México. En agosto Zapata ocupa Cuernavaca, capital de Morelos, y Carranza entra en Ciudad México, proponiéndole a Villa formar un gobierno provisional. En octubre de 1914 se reúne la Convención Mexicana Revolucionaria: se acuerda que Carranza cese como jefe del Ejército Constitucionalista y Villa deje la jefatura de la división del norte. En diciembre, las tropas de Villa y Zapata entran en Ciudad México. Pero son incapaces de tomar el poder político, careciendo de un programa global de transformaciones revolucionarias. Zapata volverá a Morelos y Villa al norte, donde va a ser perseguido y derrotado por las tropas de la reacción carrancista.
Carranza incorpora al Plan de Guadalupe la siguiente resolución: “El primer jefe de la revolución y encargado del poder ejecutivo expedirá y pondrá en vigor durante la lucha todas las leyes, disposiciones y medidas encaminadas a satisfacer las necesidades económicas, sociales y políticas del país... leyes agrarias que favorezcan la formación de la pequeña propiedad, disolviendo los latifundios y restituyendo las tierras de que fueron injustamente privados”.[8] Ésta será la base para la ley de enero de 1915 que, a su vez será la apoyatura legislativa para la sanción de la Reforma Agraria Mexicana en 1925. La resolución adicionada por Carranza es el primer instrumento político para arrebatar las banderas a los revolucionarios agraristas y ubicarlas dentro de los límites del derecho burgués y los marcos de la propiedad privada capitalista. El otro instrumento será militar: la persecución de las guerrillas campesinas de Villa y Zapata, que finalmente serán asesinados.

Algunas conclusiones

En la revolución mexicana de 1910 confluyen fundamentalmente dos factores políticos: el ascenso de las luchas campesinas bajo las banderas de tierra y libertad y la necesidad de la clase burguesa de estabilizar el régimen y las instituciones del Estado mexicano. Las bases para el desarrollo capitalista en un país mayoritariamente campesino y dependiente hacían necesaria la sustitución del régimen dictatorial porfirista hacia uno de carácter democrático burgués.
Pero este cambio no podía ser gradual y consensuado, en la medida en que las profundas desigualdades sociales que el sistema latifundista y de explotación de la mayor parte de la población provocaba reiterados enfrentamientos entre obreros y patrones, hacendados y campesinos pobres. Hemos visto cómo en sus inicios el movimiento obrero presentó luchas heroicas en demanda de mejoras salariales y laborales contra los capitalistas beneficiados por el gobierno de Porfirio Díaz. Este proceso de huelgas obreras va a ser derrotado en los años anteriores a la revolución, y explica en parte, como hemos dicho, la inexistencia del movimiento obrero como sujeto social del cambio revolucionario en la segunda década del siglo XX. Los trabajadores industriales no pudieron consolidar organizaciones de clase capaces de tender un puente hacia las masas campesinas y sectores oprimidos.
Por su parte, los campesinos comienzan a pelear localmente, y la válvula abierta por la pelea entre porfiristas y los sectores antireeleccionistas ha de ser la que los proyecte nacionalmente como fuerza revolucionaria. La ocupación y la distribución de tierras, usufructuadas históricamente por los parásitos terratenientes, la formación de ejércitos de campesinos armados y la guerra contra las fuerzas federales de la reacción le confirieron un rasgo profundamente anticapitalista. Pero lo que fue contundente en sus acciones fue más complejo en el aspecto político. Zapata y Villa unieron sus fuerzas a las tropas, primero de Francisco Madero y luego de los constitucionalistas de Carranza, sobre la base de exigirles la resolución del problema de la tierra. Pero Madero, Carranza y hasta el propio Porfirio Díaz siempre tuvieron en claro que no podían dejar la cuestión agraria en manos de los campesinos armados si querían cierta estabilidad burguesa. Y tuvieron en común, más allá de sus diferencias, que no eran menores, el objetivo de derrotar el movimiento revolucionario campesino.
Tanto Zapata como Villa, jefes principales de una lucha que dio valiosos jefes revolucionarios, terminaron rompiendo con la dirección política burguesa constitucionalista. Pero si bien el campesinado se había proyectado como fuerza política, no pudo tomar el conjunto de los problemas de los sectores oprimidos y explotados del país. La reacción capitalista tuvo que hacer concesiones políticas para poder controlar y absorber al proceso revolucionario. Así, la lucha presentada por los campesinos fue lo suficientemente vigorosa y profunda como para que la burguesía tomara conciencia de que había que ceder parte de lo reivindicado por los campesinos para institucionalizar el país y la propiedad agraria bajo el signo capitalista.



Oscar Alba

Notas
1. Silvia Cragnolino: *Zapata. La revolución campesina en México*.
2. “Aunque muchos eran poblados bien establecidos y prósperos que podían remontar su historia hasta antes de la Conquista y contaban con títulos de propiedad de tierras que habían sido concedidos en los tiempos virreinales, ninguno de ellos se encontraba seguro ante el asedio” (John Womack Jr., *Zapata y la revolución mexicana*)
3. S. Miller: *Formación de clase y transición agraria en México*.
4. S. Cragnolino, op. cit.
5. J. Womack Jr., op. cit.
6. “En el mes de agosto los federales rodean Cuautla y ocupan las seis cabeceras del distrito de Morelos.” (S. Cragnolino, cit.)
7. S. Cragnolino, cit.
8. García Triviño: Agrarismo revolucionario y ejidalismo burocrático.

CASINO BUENOS AIRES: AGUANTE EN EL CENTRO POLÍTICO DEL PAÍS

Navidad en Plaza de Mayo



La lucha de los compañeros del Casino Buenos Aires es la principal pelea de la actual coyuntura. Por esto, desde el nuevo MAS, la hemos apoyado y acompañando con todas nuestras fuerzas desde el primer día. Casi dos meses, y el espíritu de lucha viene siendo **extraordinario**. Una lucha durísima contra la Santa Alianza gobierno-empresarios-burócratas-justicia que ha venido funcionando a pleno. Con el Ministerio de Trabajo que dicta una conciliación sin ningún efecto práctico. Con Servini de Cubría que juega abiertamente para la patronal. Con la patota del SOMU y ALEARA que alardean un comportamiento que de tan **"esquirol" y "rompehuelgas"** pocas veces ha sido visto. Con los medios de comunicación que se esfuerzan por dejar languidecer la lucha en el desconocimiento público. En fin, con un gobierno que apuesta todas sus fichas a que el ejemplo del Casino **"no cunda"**.

Se puede ganar

Sin embargo, estamos convencidos que la lucha del Casino **se puede ganar**. Porque el espíritu de lucha de los compañeros es un ejemplo para toda la clase obrera del país. Y porque no sólo están lejísimo de haber sido doblegados, sino porque a pesar de la dureza de la pelea y de su "aislamiento" actual, dieron el paso ejemplar de encadenarse en Plaza de Mayo **llevando su lucha al centro político del país**.

Desde ya que, por sí mismo, instalarse en la Plaza de ninguna manera garantiza el resultado de la pelea. No se trata de esto, sino de la claridad política que han ido asumiendo los compañeros de que su lucha es una pelea que ha adquirido una creciente **dimensión política nacional** que sólo puede tener una solución satisfactoria **si se fuerza al gobierno de Cristina K a una negociación política de conjunto.**

No va a ser fácil. El gobierno K los quiere derrotar a modo de "puerta de entrada" a su tramposo Pacto Social. Pero también es verdad que Cristina ha acumulado suficientes problemas en estas semanas; problemas que deben ser aprovechados por los compañeros –bajo la amenaza de **endurecer** aún más la lucha– **obligando al gobierno a darle una salida política al conflicto.**

¡Todos o ninguno!
¡Apoyar con todo el aguante en Plaza de Mayo!
¡Imponerle una negociación política al gobierno K!

Hablan los pibes

Sob: ¿Quien diría? Estamos pasando la Navidad en Plaza de Mayo.

Pablo: Es muy emotivo, lo hicimos con la idea de compartir un momento, de darnos fuerza entre todos. Es un conflicto que va para largo, y es muy difícil, muchos compañeros, como es normal se caen, por eso para darnos fuerzas entre todos decidimos pasarla acá. Aparte es muy emocionante ver a todas las familias de los compañeros, ver a los padres, las madres, a los nenes, es un momento muy lindo, por suerte se ha podido hacer y vamos a darnos fuerzas entre todos. Se percibe mucha alegría, aparte de la alegría hay muchas sensaciones en el ambiente, hay mucha emoción. Esperemos pasar una buena noche y darnos fuerzas entre todos.

Gastón: Pasarla acá con los compañeros es un orgullo, por una cuestión básica, esto es lo que realmente sostiene la lucha, **esta es una mesa que refleja la unidad que tienen los trabajadores del Casino,** y pasarla acá no es ni más ni menos que la consecuencia a la falta de respuesta que tiene el gobierno a nuestro conflicto, porque entendemos que el gobierno apaña a Cristóbal López que es el empresario responsable de que estemos acá. Inclusive hay un montón de sectores que nos acompañan, tratando de dar respuesta a la falta de respuestas, esta es un poco la consigna nuestra, la de todos o ninguno, la reincorporación inmediata de todos los compañeros.

Tony: Es un momento muy especial pero también de sentimientos encontrados, muy fuertes a nivel familiar. Todos estos días previos desde que se tomó la decisión cada uno fue hablando con su familia, en mi caso particular tratando de hacer entender a mi familia que no entendía la cuestión y también un sentimiento hermoso. Porque después de todo el día de tener bastante bajón porque uno no estaba con la gente que tendría que estar, llegás acá y ves a un montón de compañeros que uno quiere con sus familias, tratando de pasarlo lo mejor posible.

Mi vieja dice que Navidad es época de nacimiento, y el nacimiento de un montón de cosas y por ahí este es el nacimiento de muchas cosas, por lo menos de conciencia, hermandad, compañerismo, y yo creo que con este nivel de unión a los trabajadores del Casino no le podés pegar con nada, gente que deja su familia de lado para pasar las fiestas hoy, no lo podés vencer con nada.

Iván: Pasarla con tus compañeros te da más fuerzas para seguir porque creemos que esto **va a seguir bastante tiempo más**, estas cosas nos llevan a unirnos un poco más y contenernos a todos como hermanos. Estamos acá con unos ciento cincuenta compañeros, entonces dejan de ser compañeros de trabajo, empiezan a ser compañeros de lucha, una persona que vive con vos día tras día, que si sabe que estás medio bajoneado te levanta el ánimo, y viene y te ayuda, eso es lo que está hoy en el aire.